

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ЗВІТ

за дослідженням освітньої програми «Історія України, етнологія,
джерелознавство»

спеціальність «032 Історія та археологія»

(денна форма навчання)

Історичний факультет

(рівень вищої освіти – бакалавр)

1. ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження проведено Навчальною лабораторією соціологічних та освітніх досліджень спільно з факультетом соціології у відповідності до основних нормативних документів та положень, а саме:

1. Закону «Про освіту»
2. Закону України «Про вищу освіту»
3. Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти. Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600
4. Стратегічного плану розвитку Університету на період 2018-2025 року затверджений Вченою радою Університету 25 червня 2018 року
5. Положення «Про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті імені Тараса Шевченка».
6. Положення «Про систему забезпечення якості освіти та освітнього процесу в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка». Затверджено Вченою радою 26 червня 2019 року. Протокол №6.
7. Положення «Про опитування здобувачів освіти і науково-педагогічних працівників Київського національного університету імені Тараса Шевченка». Затверджено Вченою радою Київського національного університету імені Тараса Шевченка «30» червня 2020 року (Протокол №12).

Дослідження проводилося з метою вивчення думки студентів щодо задоволеності процесом провадження освітньої діяльності за ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство», історичний факультет на здобуття освітнього ступеня "бакалавр" денної форми навчання, протягом липня 2021р. співробітниками Навчальної лабораторії соціологічних та освітніх досліджень.

Об'єкт дослідження – студенти денної форми навчання за ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство», бакалавр, денна форма навчання.

Предмет дослідження – громадська думка студентів щодо задоволеності організації освітньої діяльності по ОП.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – репрезентативне опитування методом суцільного опитування онлайн через запрошення, розіслані на електронні адреси слухачів.

Метою опитування є отримання інформації про якість роботи ОП, зокрема до опитування слухачів програм було включено наступні блоки:

- актуальності змісту ОП, відповідності змісту ОП очікуванням здобувачів освіти;
- відповідності запланованих в ОП та отримуваних в процесі навчання результатів навчання та компетентностей очікуванням здобувачів освіти, вимогам та запитам сучасного ринку праці;
- форм та методів викладання, прозорості та зрозумілості оцінювання, організації навчального процесу, відсутності дискримінації та дотримання принципів доброчесності, орієнтації процесу викладання на потреби здобувачів освіти (студентоцентричність);
- якості складових ОП, зокрема їхньої теоретичної та практичної компонентів;
- якості та доступності методичного забезпечення ОП;
- якості матеріально-технічного забезпечення та умов навчання;

- якості підтримки в навчанні від науково-педагогічних працівників та адміністрації факультету/інституту;
- задоволеності навчанням, власними успіхами;
- планів на майбутнє та оцінки власних перспектив на ринку праці.

Крім цих розділів до анкети були включені відкриті запитання про можливі зміни та покращення освітніх програм.

Загальна інформація:

Опитування проводилося безпосереднім розповсюдженням здобувачам вищої освіти посилання на опитування розміщене на сервісі LimeSurvey самим гарантом ОП від факультету/інституту. Згідно запиту на опитування на ОП навчається 97 здобувачів. В опитуванні прийняли участь 22 здобувачів (загальна кількість повних анкет).

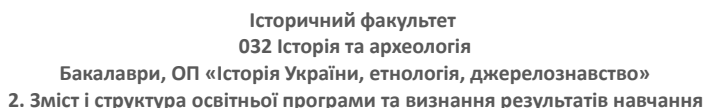
Шкала вимірювання:

Не знаю про таке	Зовсім не погоджуюсь	Головним чином не погоджуюсь	Швидше не погоджуюсь	Рівною мірою погоджуюсь та ні	Швидше погоджуюсь	Головним чином погоджуюсь	Повністю погоджуюсь	Важко відповісти
НЗ	-3	-2	-1	0	1	2	3	ВВ

Таблиця – Демографічні характеристики студентів

		Історичний факультет	
		Вкажіть освітній ступінь, який Ви здобуваєте:	
		Бакалавр	
		СПЕЦІАЛЬНІСТЬ_ 032 Історія та археологія	
		ОП – Історія України, етнологія, джерелознавство	
		Вкажіть форму навчання:	
		денна форма навчання	
		Частота	% до валідних
РІК НАВЧАННЯ НА ОП_бакалаври	1-й	0	0.0%
	2-й	0	0.0%
	3-й	18	81.8%
	4-й	4	18.2%
	Всього	22	100.0%
Вкажіть форму фінансування Вашого навчання:	Бюджет	17	77.3%
	Контракт	5	22.7%
	Всього	22	100.0%
Вкажіть Вашу стать:	Жіноча	8	36.4%
	Чоловіча	14	63.6%
	Всього	22	100.0%
Вкажіть Ваше громадянство:	Громадянин України	22	100.0%
	Інше громадянство	0	0.0%
	Всього	22	100.0%
Вкажіть Ваш регіон проживання:	Київ та область	11	50.0%
	Інший регіон	11	50.0%
	Всього	22	100.0%

Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1. Доступність інформації про ОП



-3 -2 -1 -0 1 2 3

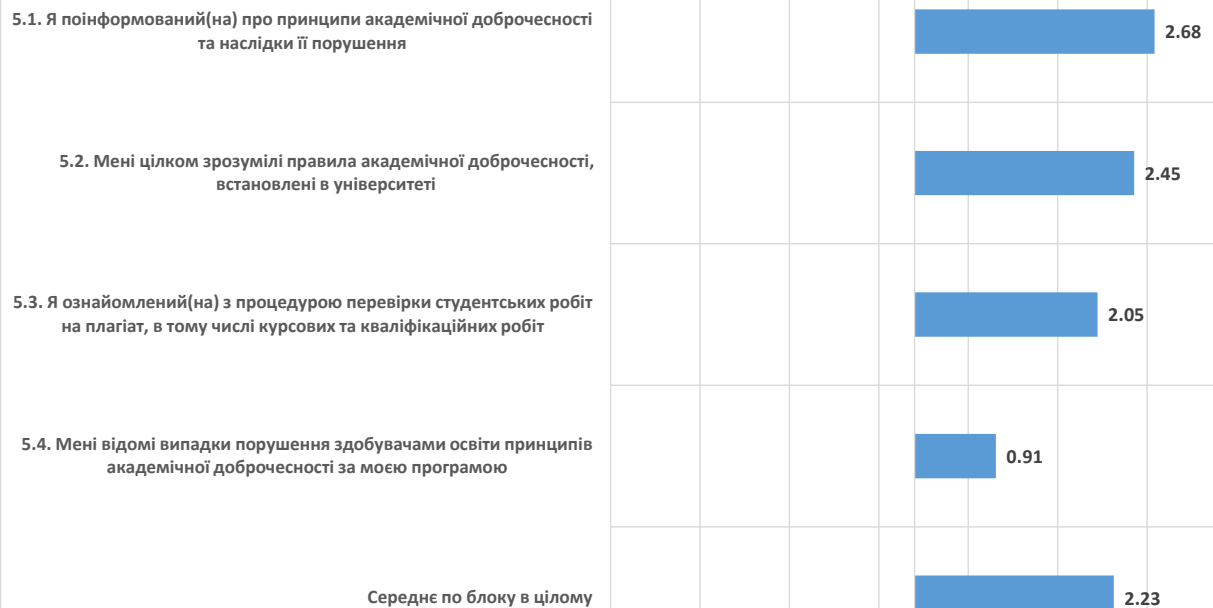


-3 -2 -1 -0 1 2 3



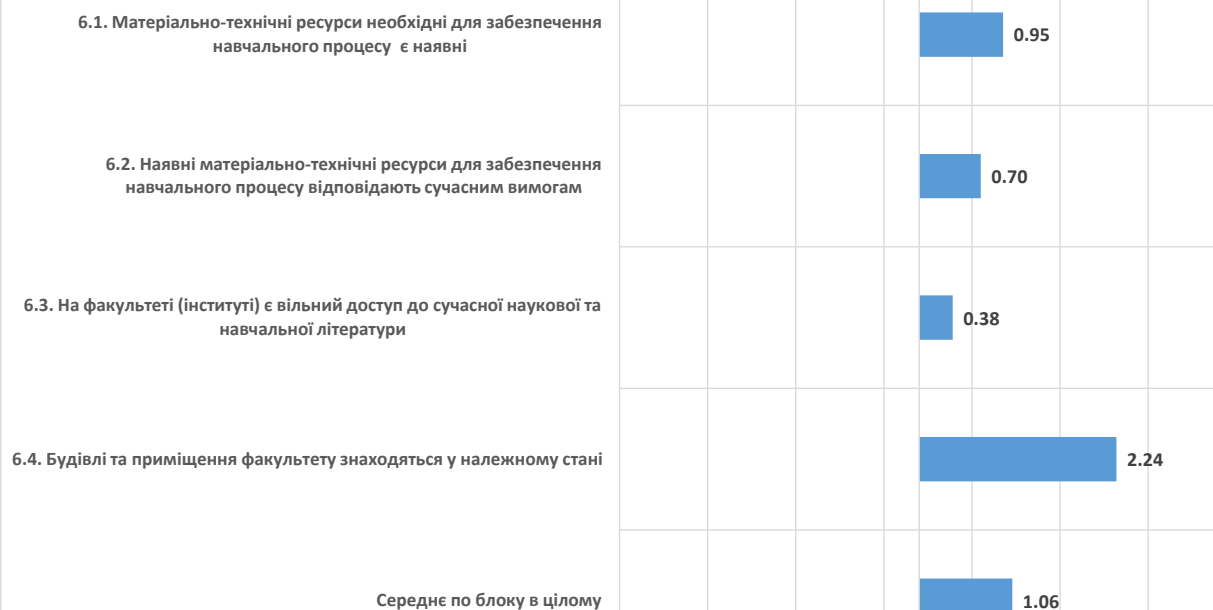
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
5. Академічна доброчесність

-3 -2 -1 -0 1 2 3



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
6. Матеріально-технічні ресурси

-3 -2 -1 -0 1 2 3



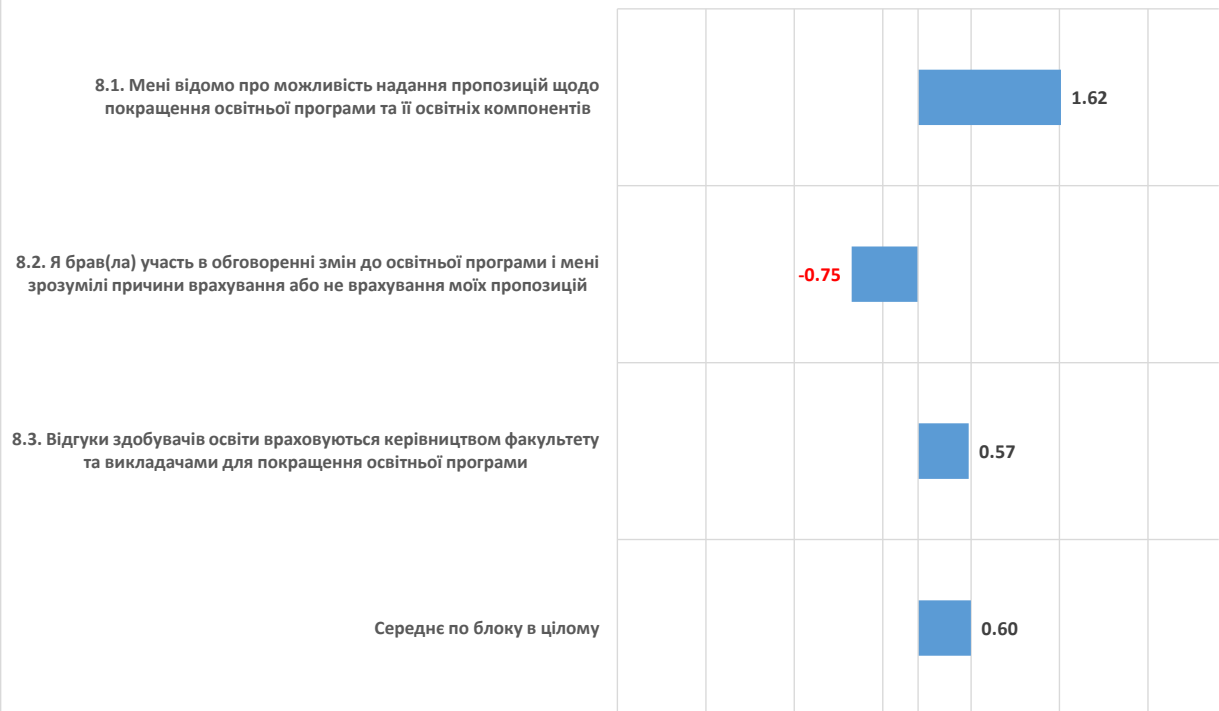
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
7. Забезпечення навчального процесу

-3 -2 -1 -0 1 2 3

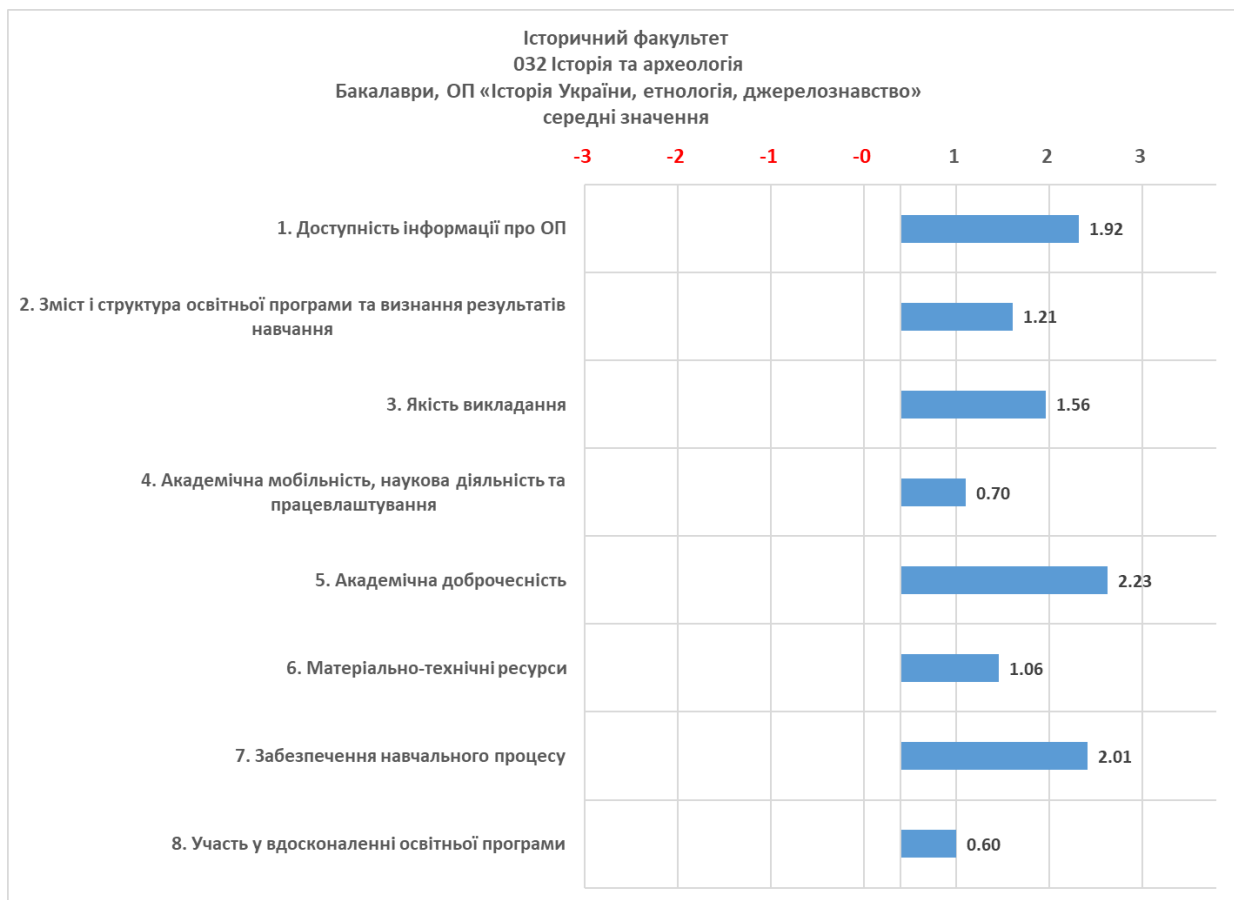


Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
8. Участь у вдосконаленні освітньої програми

-3 -2 -1 -0 1 2 3



Діаграма середніх значень за блоками оцінки якості роботи освітньої програми



Висновки:

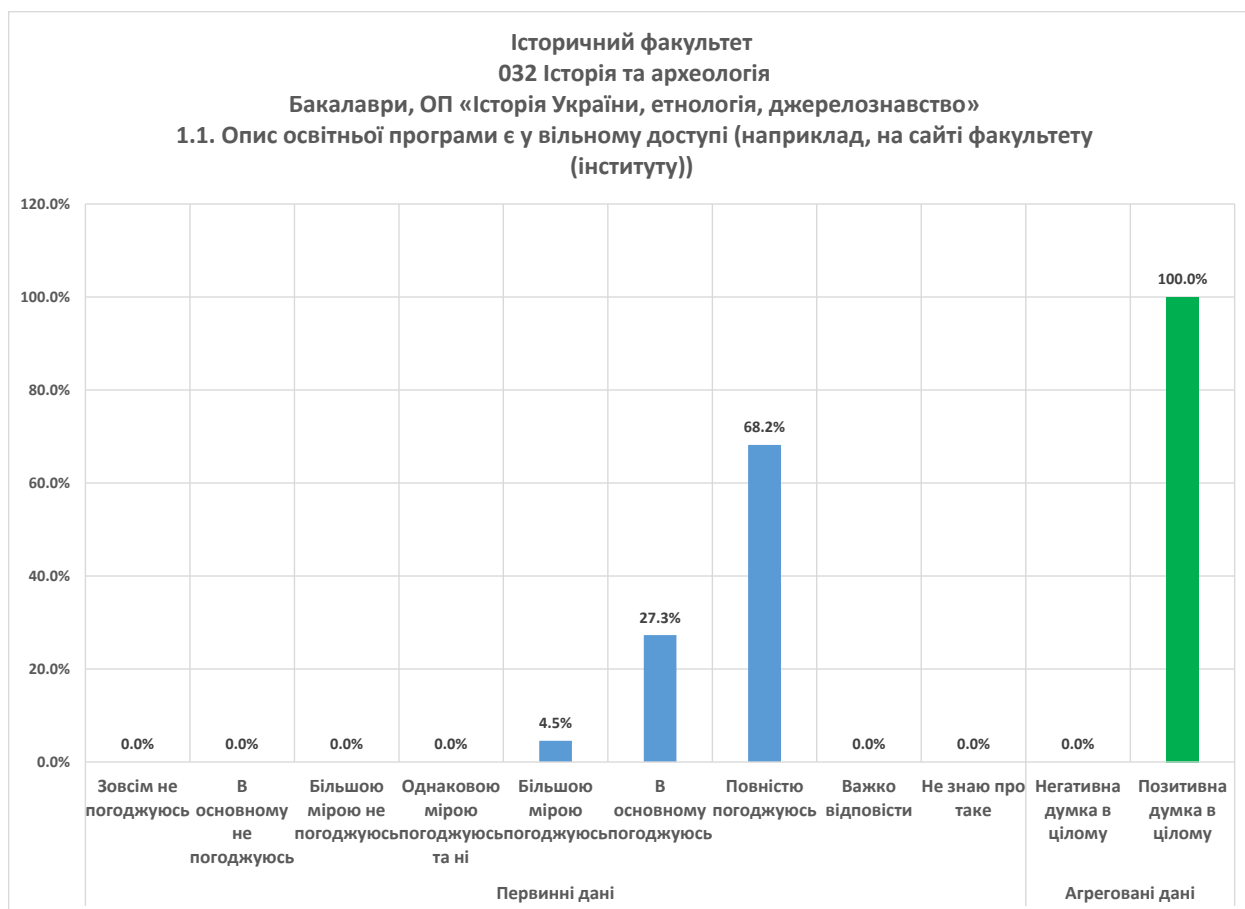
Переважає більшість тверджень позитивно оцінені студентами програми, від'ємні значення присутні лише у трьох твердженнях, при цьому не перевищують значення -1. Додатні значення середніх вказують на те, що студенти погоджуються із твердженнями. Від'ємні значення середніх говорять про те, що респонденти у середньому не погоджувались із відповідним твердженнями, зокрема, слухачам не достатньо під час навчання інформації про можливість працевлаштування та регулярної організації заходів щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо), також респонденти відмітили що їм недостатньо участі в обговоренні змін до освітньої програми та прозорості щодо причини врахування або не врахування їх пропозицій.

Загалом наявна досить позитивна оцінка якості надання освітніх послуг за освітньою програмою.

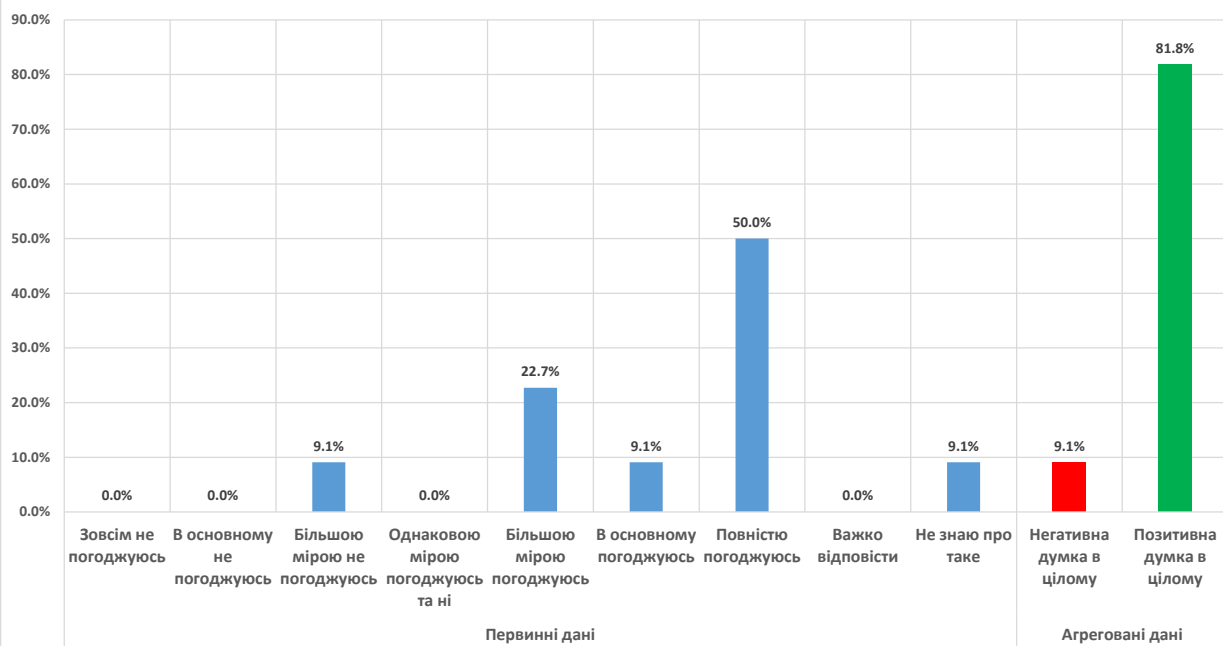
Розподіли ознак

БЛОК 1 ДОСТУПНІСТЬ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ОСВІТНЮ ПРОГРАМУ

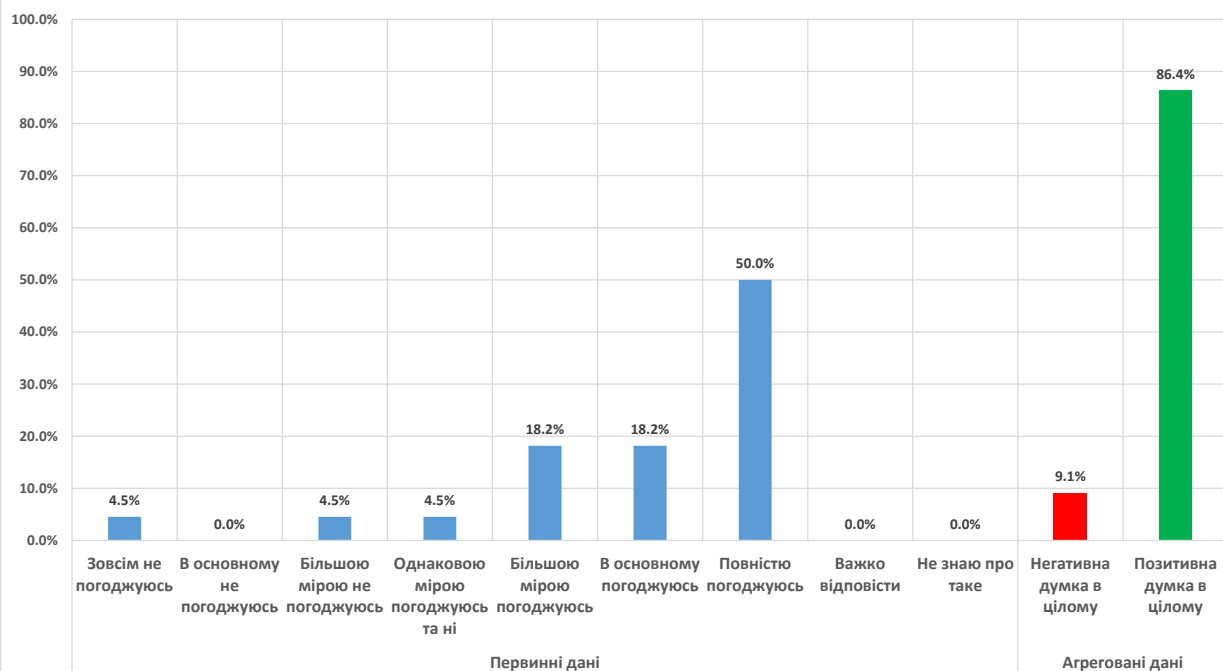
- 1.1 Опис освітньої програми є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету (інституту))
- 1.2 Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету чи кафедри)
- 1.3 Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми.
- 1.4 Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньої програми
- 1.5 Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін
- 1.6 Я ознайомлений(на) з процедурою обрання вибіркових дисциплін
- 1.7 Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною.
- 1.8 Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах кожної з навчальних дисциплін, та є у вільному доступі (наприклад, на сторінці сайту факультету (інституту)).



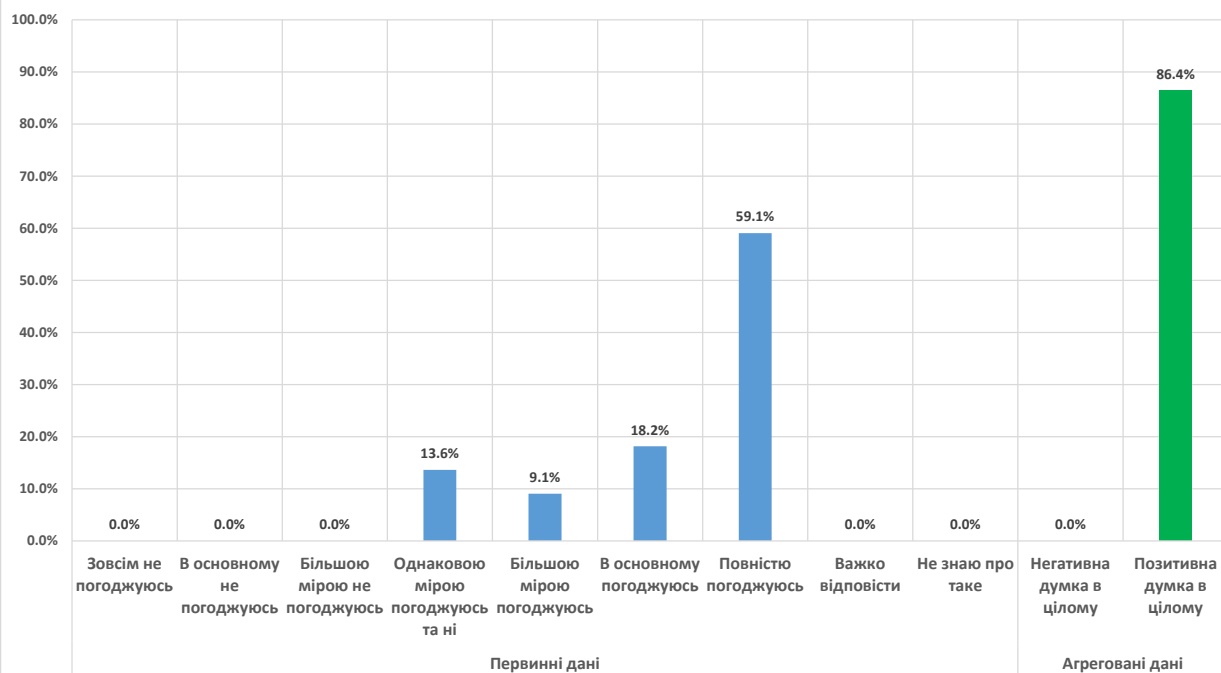
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.2. Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету чи кафедри)



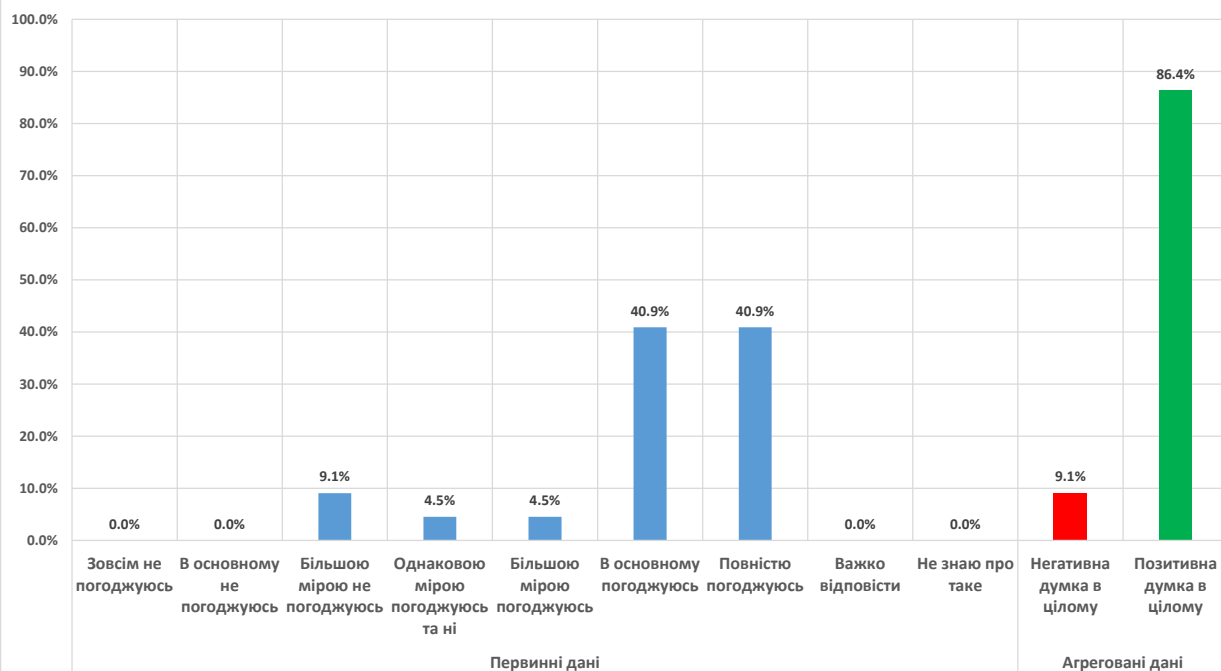
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.3. Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми



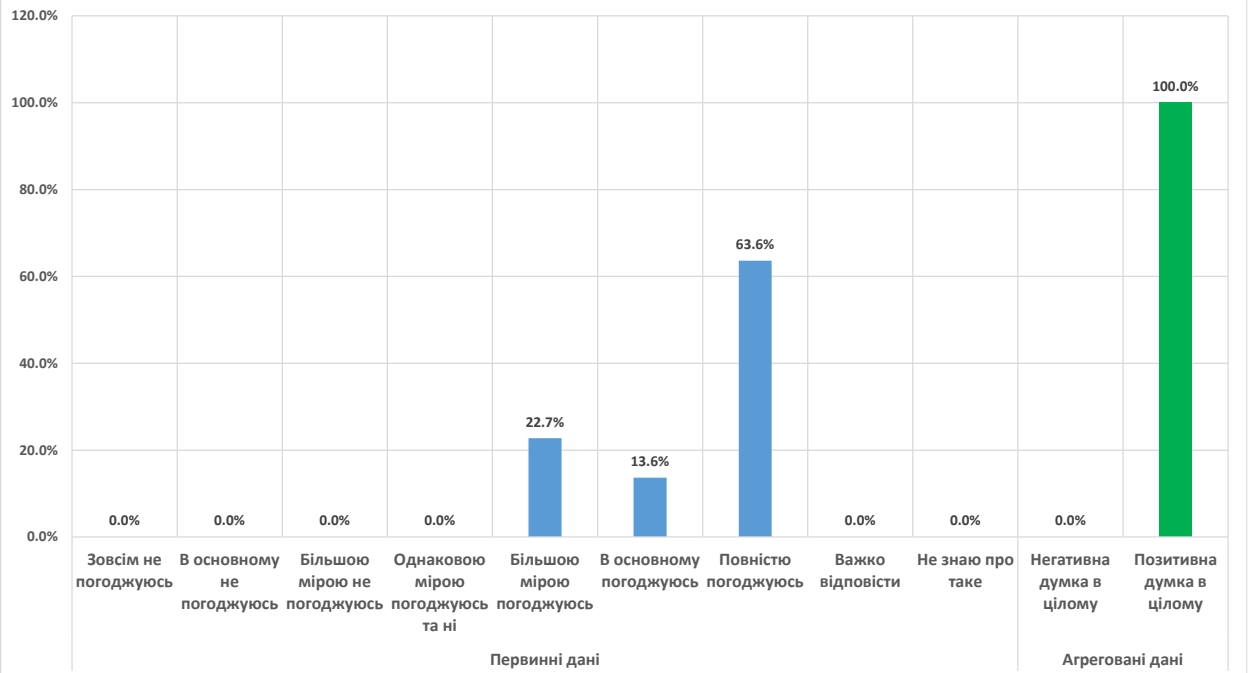
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.4. Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньої програми



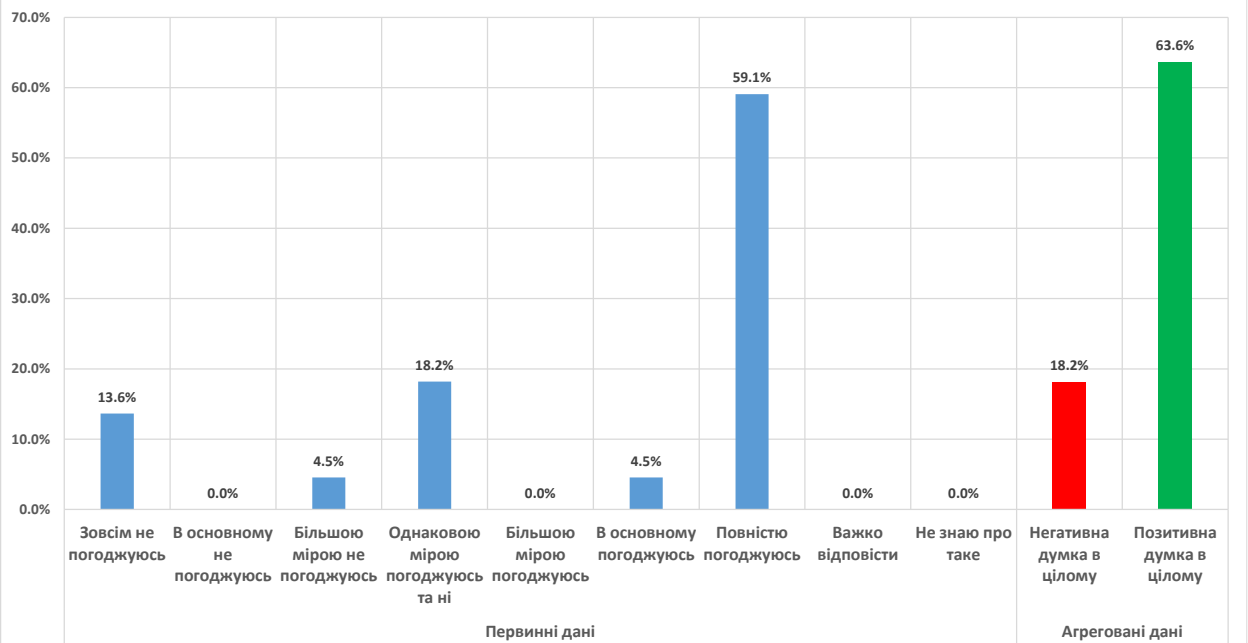
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.5. Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін

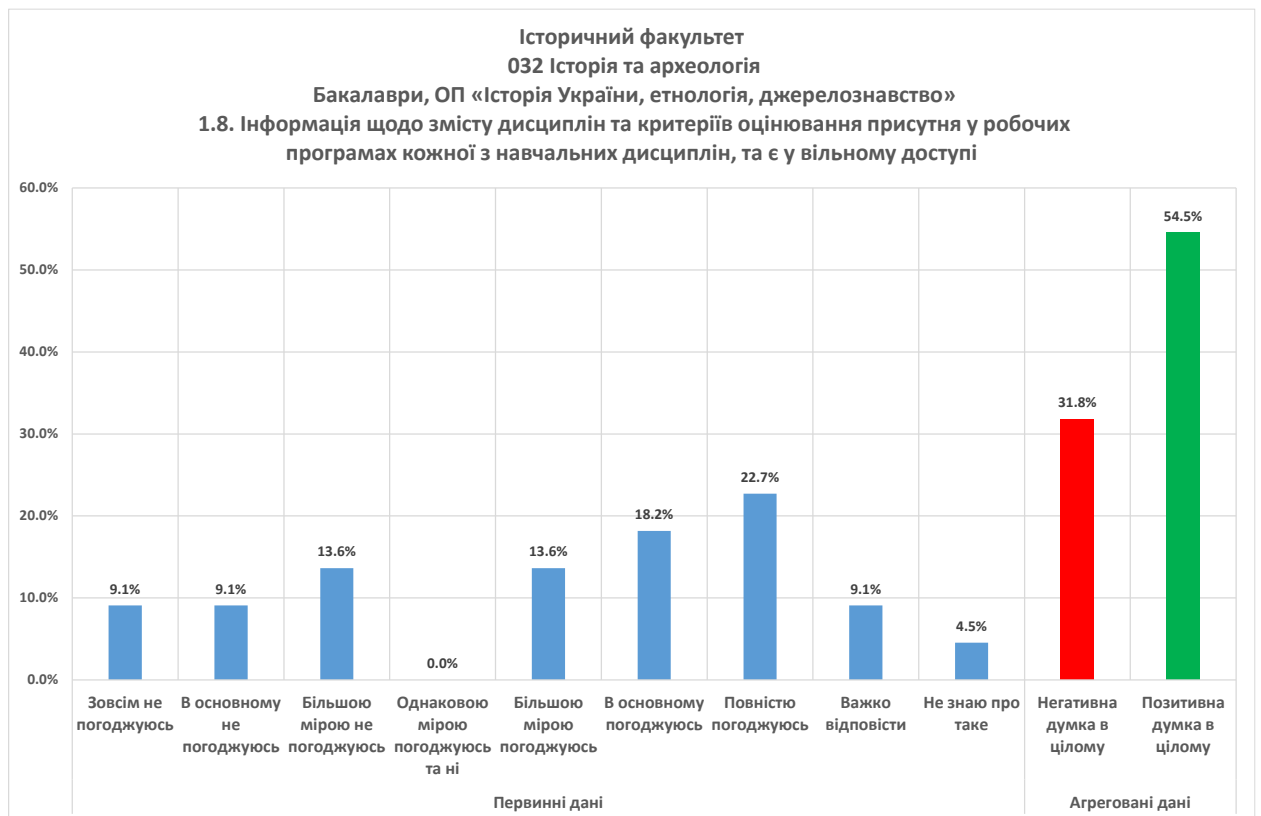


Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.6. Я ознайомлений(на)з процедурою обрання вибірових дисциплін



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
1.7. Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною





ВИСНОВКИ 1 БЛОКУ

Перший блок містить твердження які дозволяють визначити думку студентів щодо доступності інформації про освітню програму. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. По твердженню «Опис освітньої програми є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету (інституту))» 100% студентів підтвердили, що опис освітньої програми знаходиться у вільному доступі.

2. По твердженню: «Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі (наприклад, на сайті факультету чи кафедри)», більшість студентів 81,1,2% в певній мірі погоджуються, не погодилися 9,1% студентів, а не знає про таке 9,1% опитаних.

3. Стосовно твердження «Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми» переважна більшість студентів – 86,4% ознайомлені зі змістом програми, 9,1% – не підтвердили думку.

4. Більшість респондентів 86,4% підтвердили, що ознайомлені з переліком обов'язкових дисциплін.

5. Також 86,4% респондентів погодилися з твердженням, що ознайомлені з переліком вибіркового дисциплін, не погодилися з твердженням 9,1% опитаних.

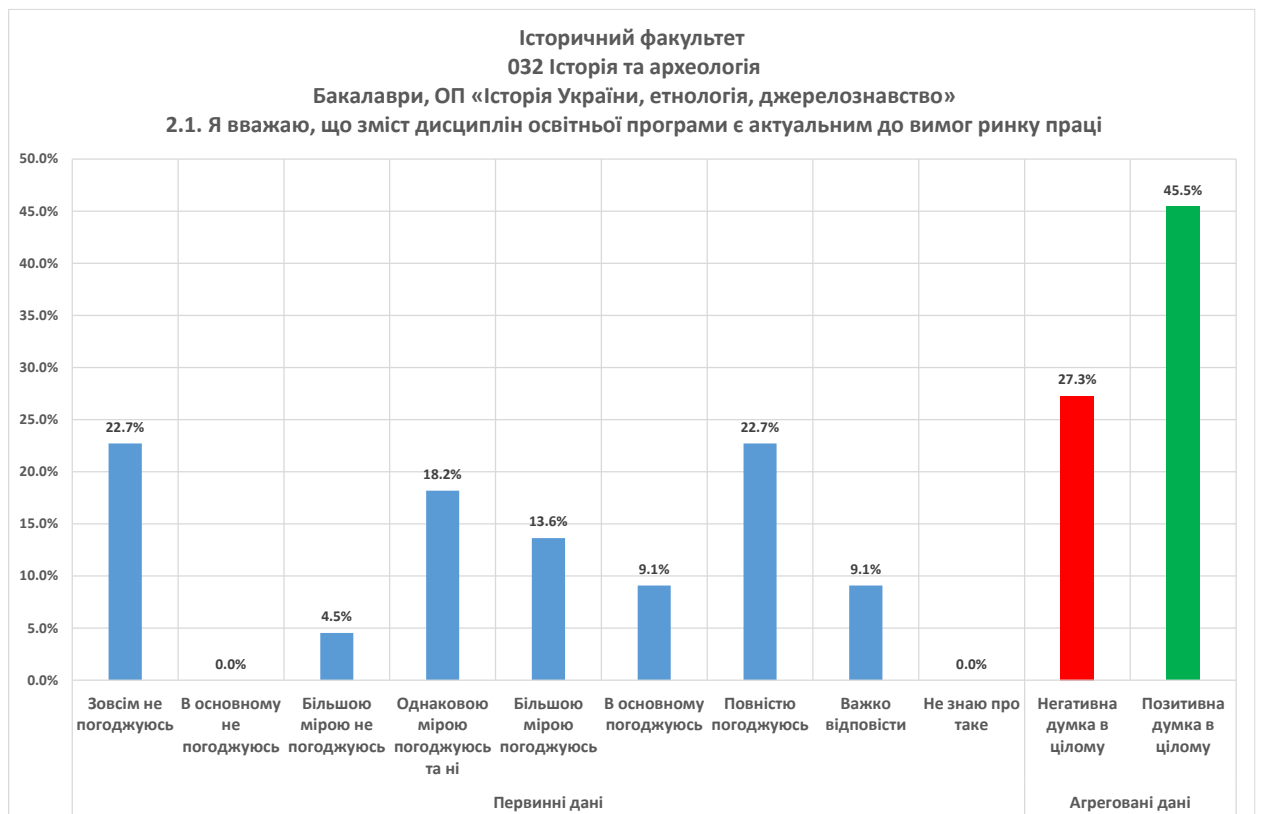
6. Всі студенти 100% ознайомлені з процедурою обрання вибіркового дисциплін.

7. По твердженню «Процедура обрання дисциплін вільного вибору здобувачів освіти є зрозумілою та доступною» 63,6% опитаних підтвердили, що для них зрозуміла і цілком доступна процедура вільного вибору дисциплін, негативну думку мають 18,2% респондентів.

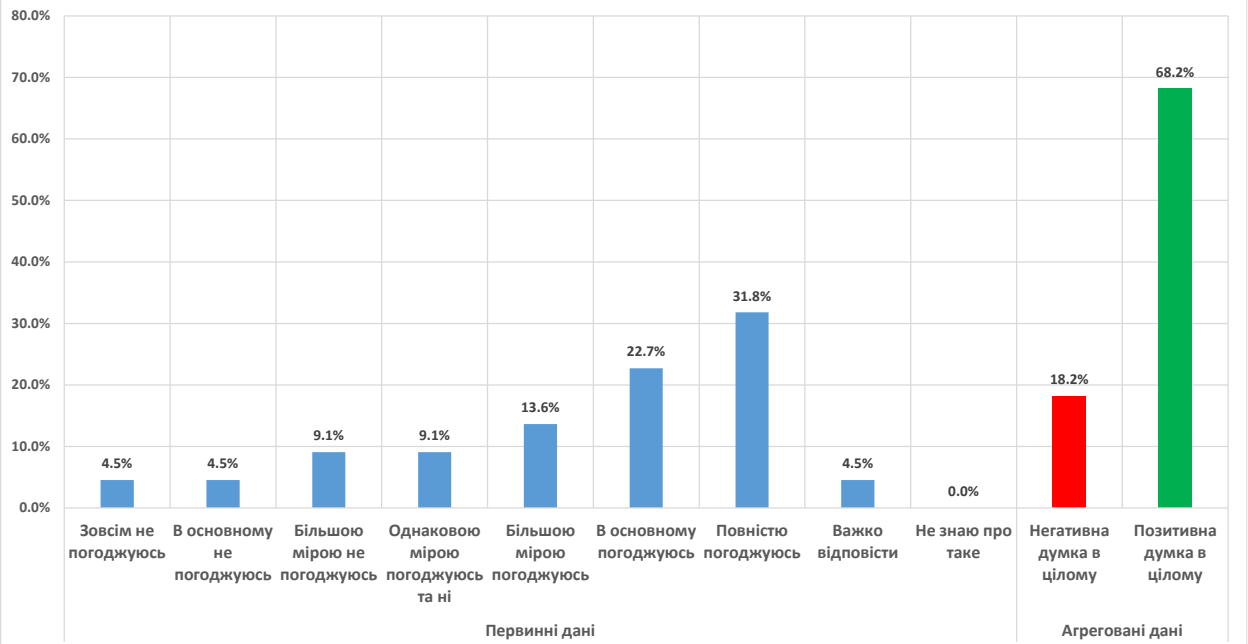
8. З твердженням, що «Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня в робочих програмах кожної навчальної дисципліни, та є у вільному доступі» погодилися 54,5% респондентів, негативно відповіли 31,8%. Не знають про таке 4,5% опитаних.

БЛОК 2. ЗМІСТ І СТРУКТУРА ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ ТА ВИЗНАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

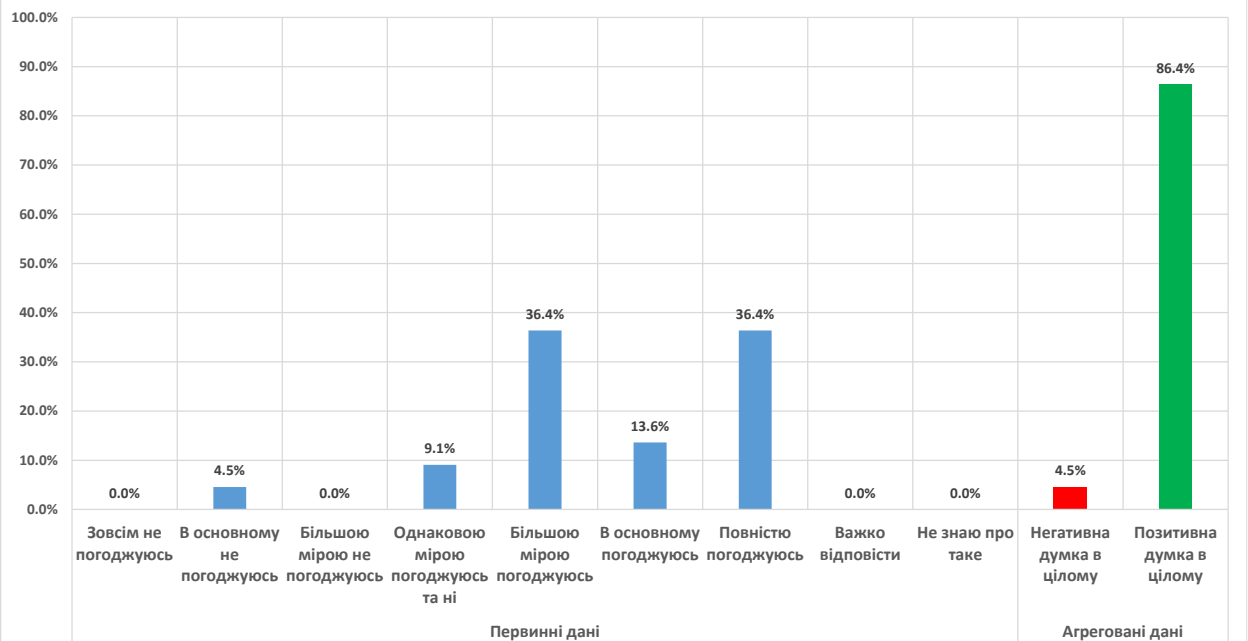
- 2.1 Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці.
- 2.2 Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність
- 2.3 Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь.
- 2.4 Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок
- 2.5 Теоретична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням
- 2.6 Практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням
- 2.7 Я маю можливість вибору баз проходження практик
- 2.8 На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями.
- 2.9 Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла.
- 2.10 Я вважаю, що запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють мої потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання.



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.2. Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для моєї подальшої професійної діяльності сприяє увявленню про ма



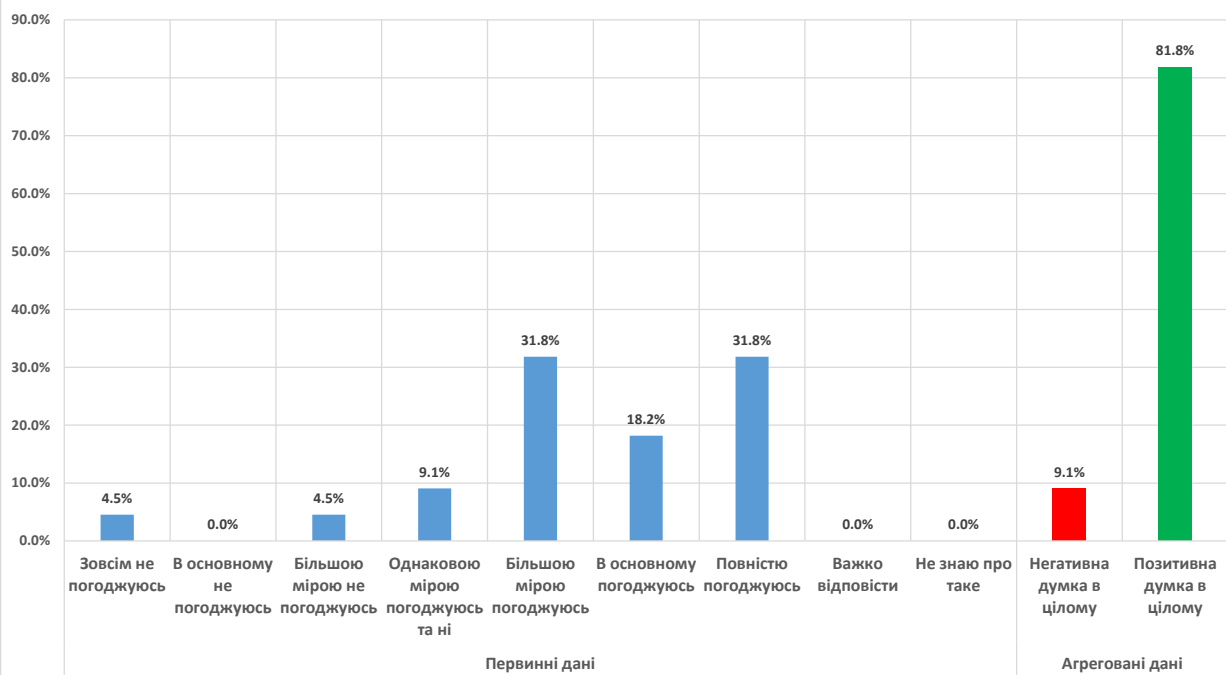
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.3. Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь



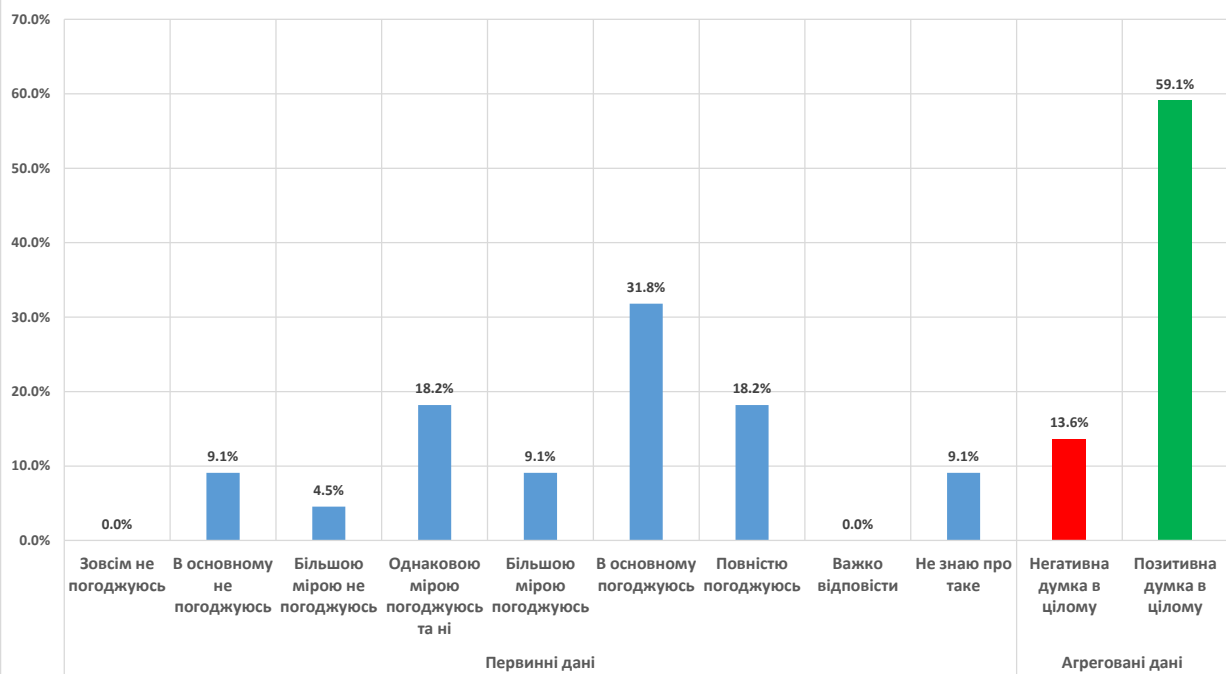
Категорія	Ваша думка про те, чи варто впровадити систему моніторингу за рівнем безпеки в Україні?	Відсоток
Первинні дані	Зовсім не погоджуюсь	9.1%
	В основному не погоджуюсь	0.0%
	Більшою мірою не погоджуюсь	9.1%
	Однаковою мірою погоджуюсь та ні	9.1%
	Більшою мірою погоджуюсь	18.2%
	В основному погоджуюсь	22.7%
	Повністю погоджуюсь	31.8%
	Важко відповісти	0.0%
	Не знаю про таке	0.0%
Агреговані дані	Негативна думка в цілому	18.2%
	Позитивна думка в цілому	72.7%

Категорія	Ваша думка про те, чи варто впровадити систему моніторингу за рівнем безпеки в Україні?	Відсоток
Первинні дані	Зовсім не погоджуюсь	0.0%
	В основному не погоджуюсь	9.1%
	Більшою мірою не погоджуюсь	0.0%
	Однаковою мірою погоджуюсь та ні	13.6%
	Більшою мірою погоджуюсь	22.7%
	В основному погоджуюсь	27.3%
	Повністю погоджуюсь	27.3%
	Важко відповісти	0.0%
	Не знаю про таке	0.0%
Агреговані дані	Негативна думка в цілому	9.1%
	Позитивна думка в цілому	77.3%

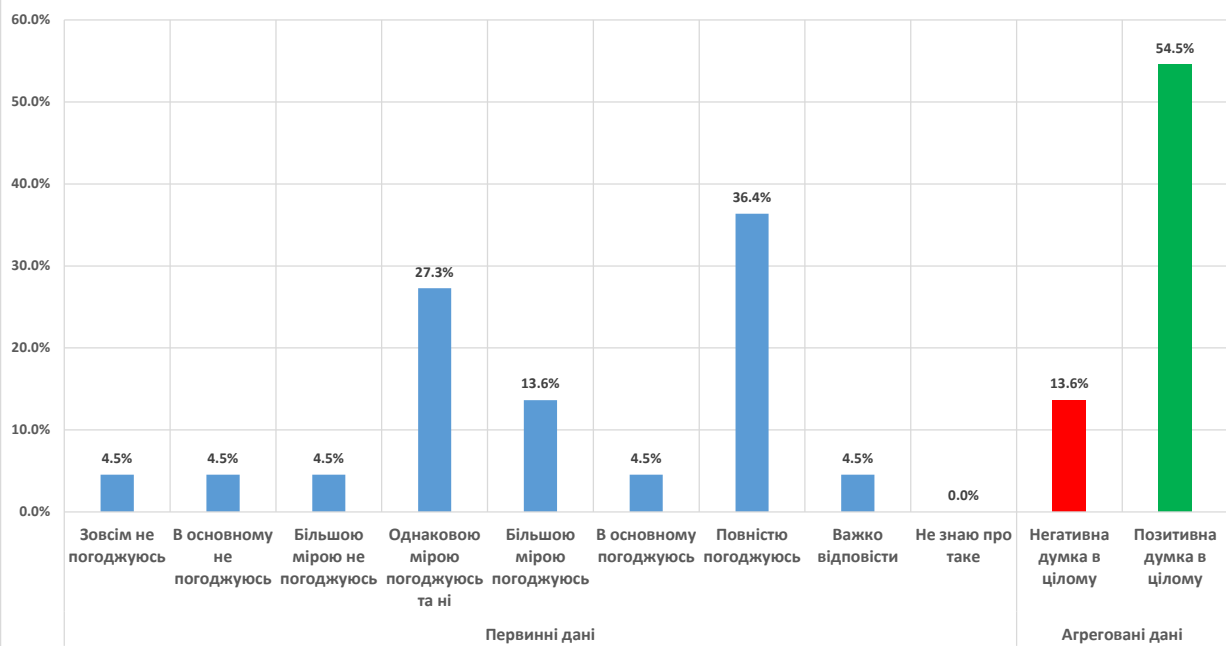
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.6. Практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням



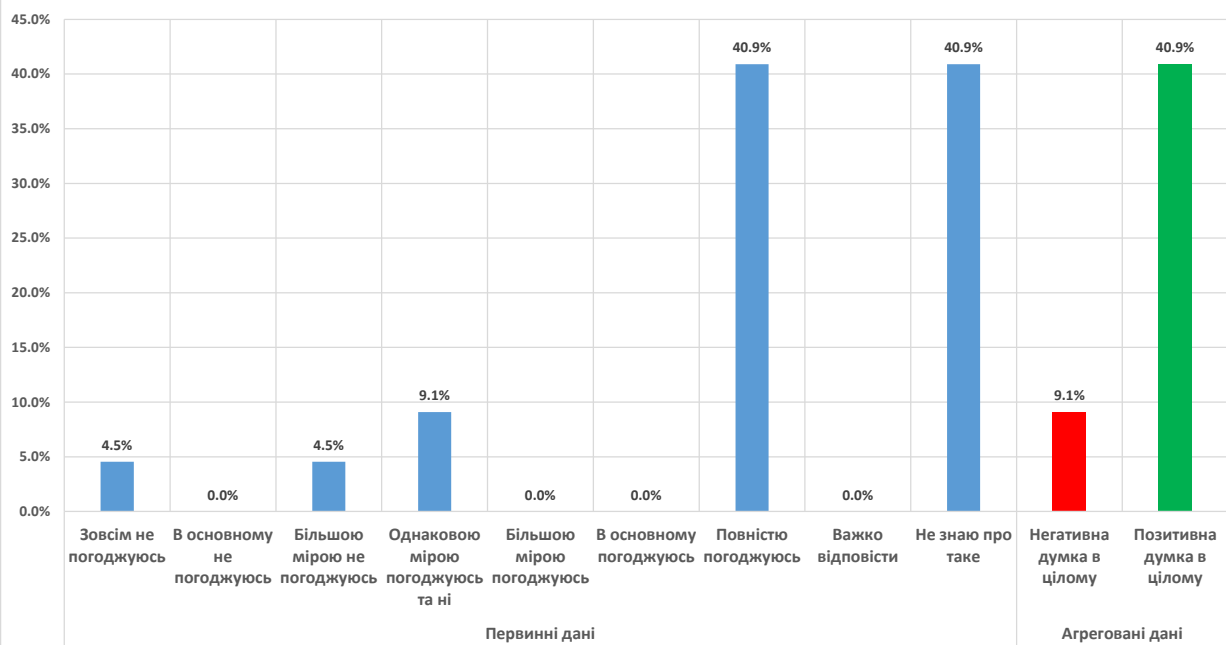
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.7. Я маю можливість вибору баз проходження практик

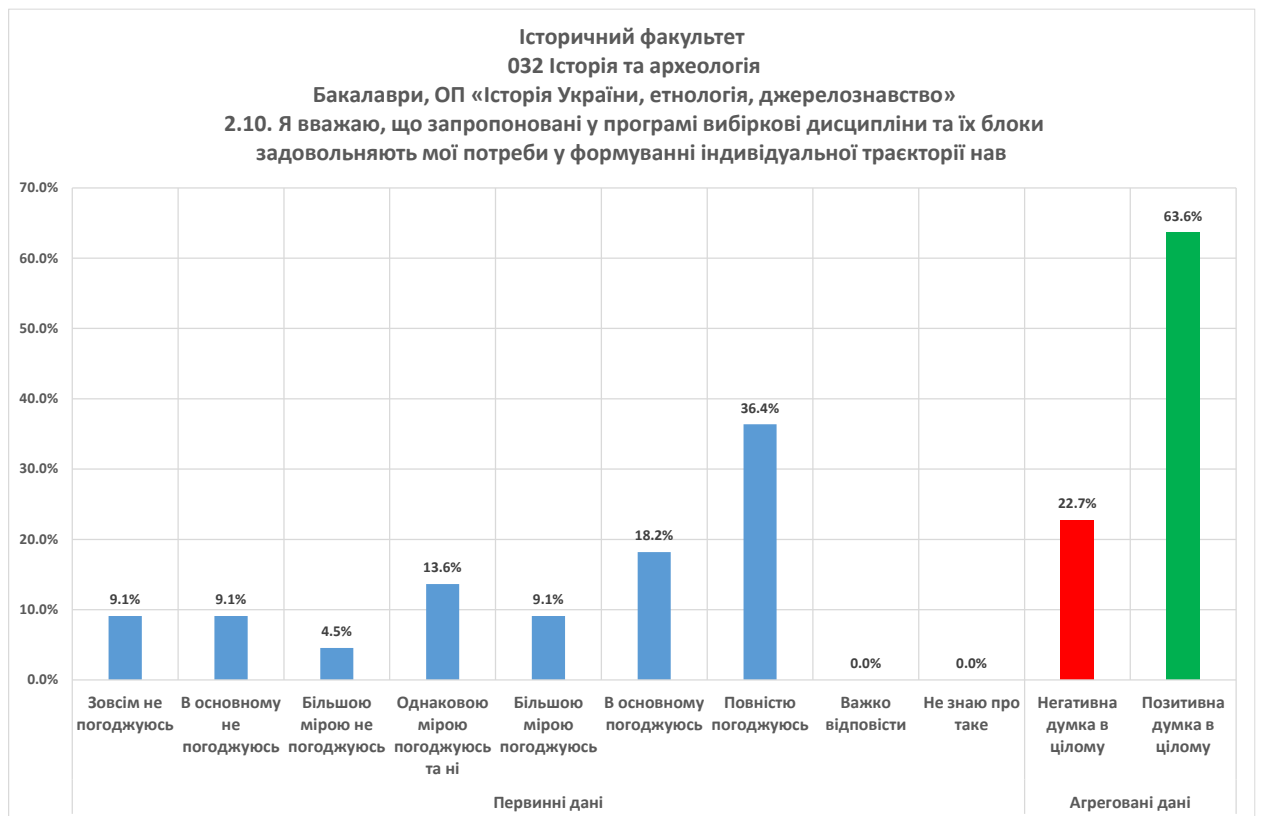


Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.8. На мою думку оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
2.9. Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) мені відома і зрозуміла





ВИСНОВКИ 2 БЛОКУ

Другий блок містить твердження які дозволяють визначити думку студентів щодо змісту і структури освітньої програми та визнання результатів навчання. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. З твердженням «Зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці» згодні 45,5% слухачів, 27,3% мають негативну думку.

2. З твердженням, що «освітня програма формує практичні навички та знання, необхідні для подальшої професійної діяльності та сприяє уявленню про майбутню професійну діяльність», погодилися 68,2% студентів, не погодилися – 18,2% опитаних.

3. З тим, що «Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності та сприяє набуттю необхідних професійних знань та вмінь» – погодилися 86,4% опитуваних, 4,5% – не підтримали ці думку.

4. Більшість опитаних – 72,7%, погодилися з думкою, що «Обсяг та зміст практичної підготовки, яку я пройшов(ла), є достатнім для формування актуальних професійних навичок», 18,2% – незадоволені практичною підготовкою.

5. «Теоретична підготовка у рамках освітньої програми відповідає очікуванням» в тій чи іншій мірі 77,3% опитаних, 9,1% респондентів – думку не розділяють.

6. З твердженням «Практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням» погодилися 81,1% респондентів, 9,1% опитаних мають негативну думку.

7. 59,1% слухачів погодилися, що мають можливість вибору баз проходження практик. Не погодилися 13,6%, не знають про таке 9,1% опитаних.

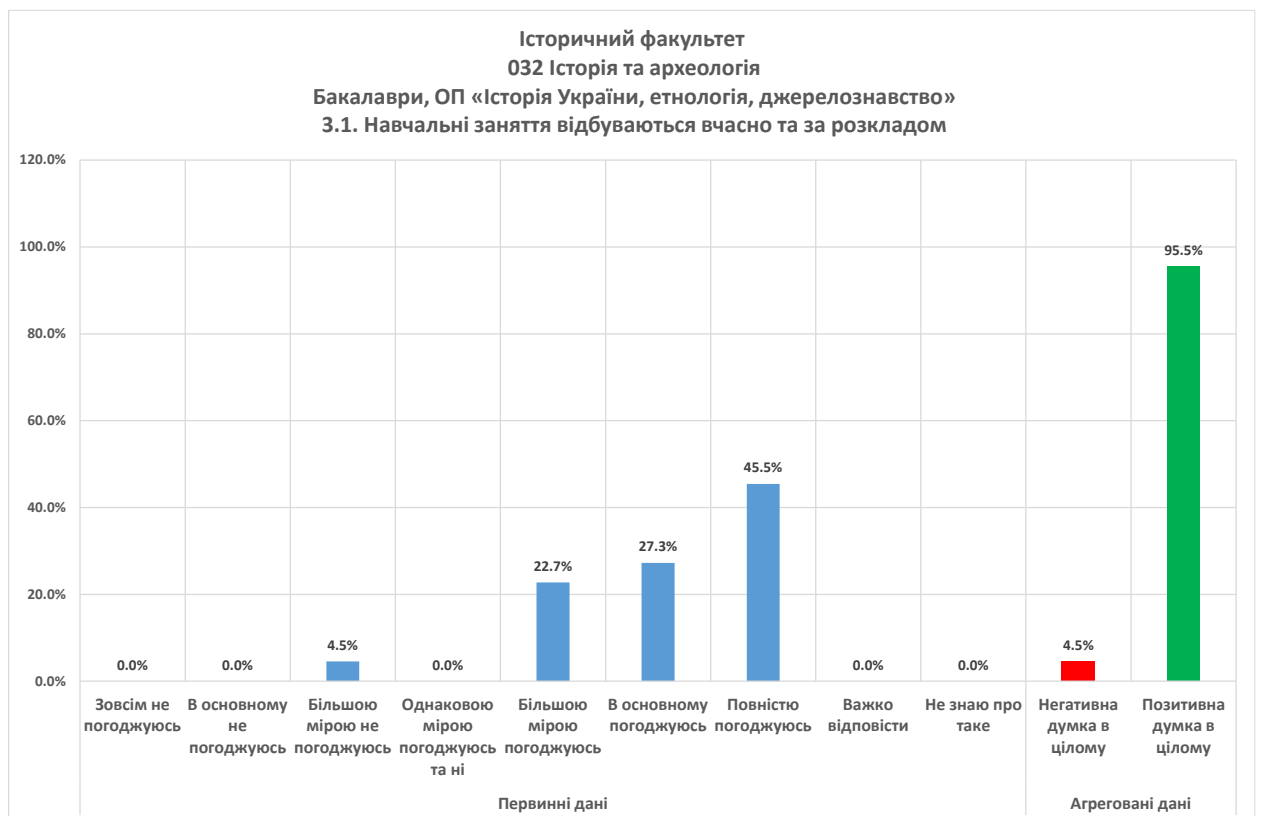
8. З точки зору 54,5% опитуваних, оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями, 13,6% респондентів не погодилися з цим твердженням.

9. Процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) в різній мірі відома і зрозуміла 40,9% респондентам, 9,1% не погодилися з цим твердженням. Не знають про таке 40,9% опитаних

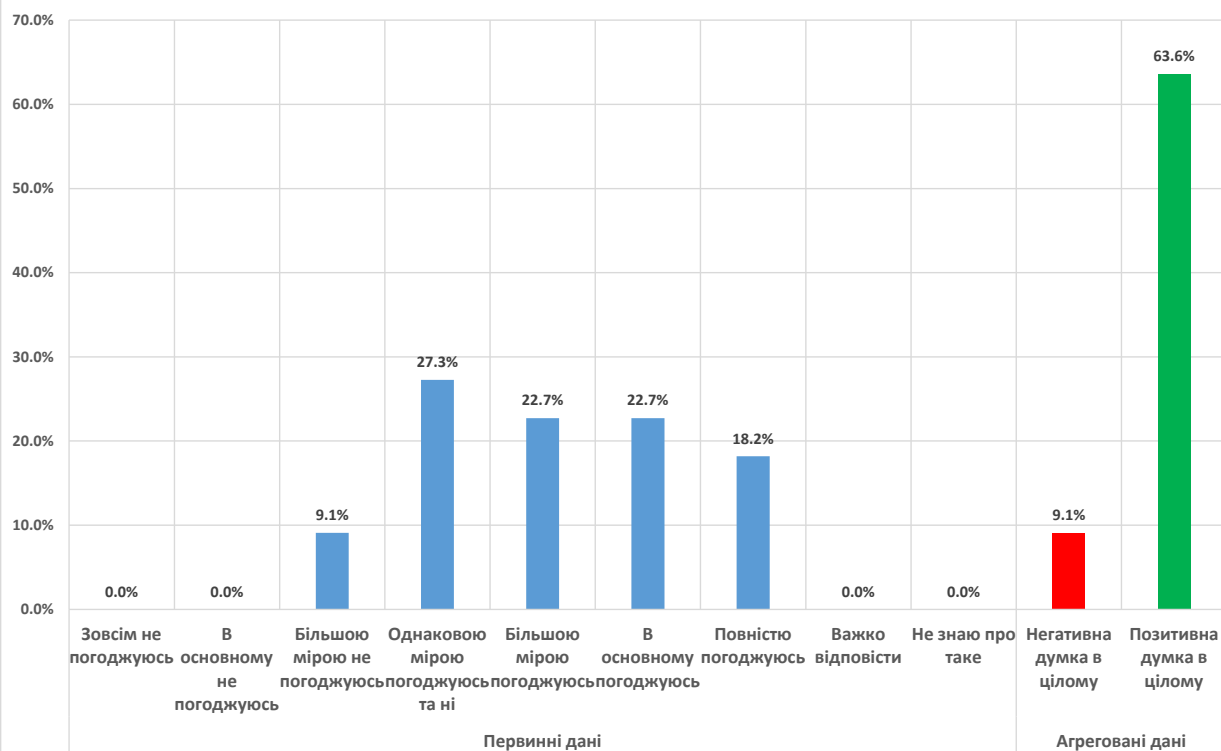
10. Для 63,6% запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання, 22,7% мають негативну думку.

БЛОК 3. ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ

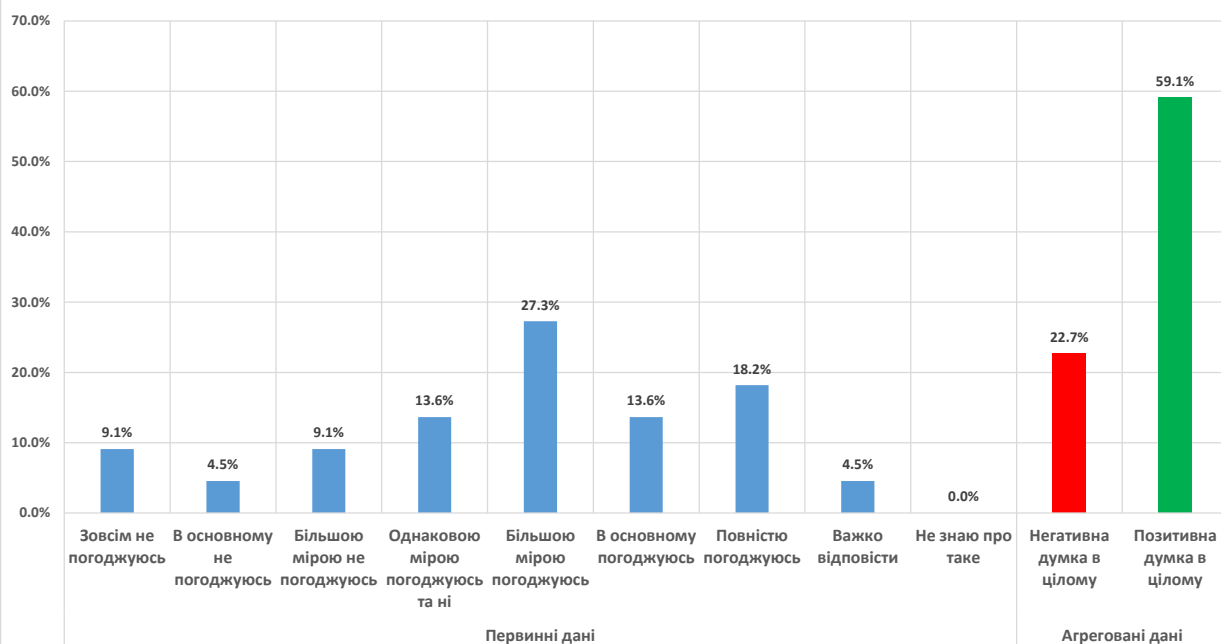
- 3.1. Навчальні заняття відбуваються вчасно та за розкладом
- 3.2 Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене.
- 3.3 У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу.
- 3.4 Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти.
- 3.5 Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн.
- 3.6 До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці.
- 3.7 До викладання на ОП залучаються науковці та/або експерти.
- 3.8 Комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт є задовільною.
- 3.9 Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими.



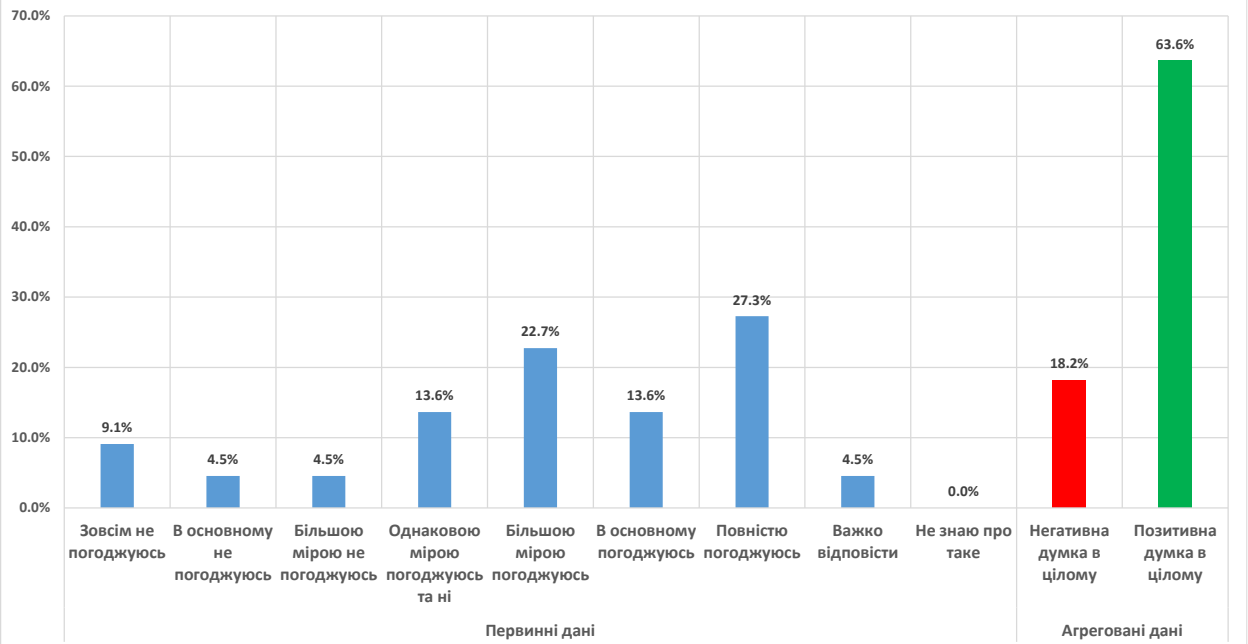
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.2. Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене



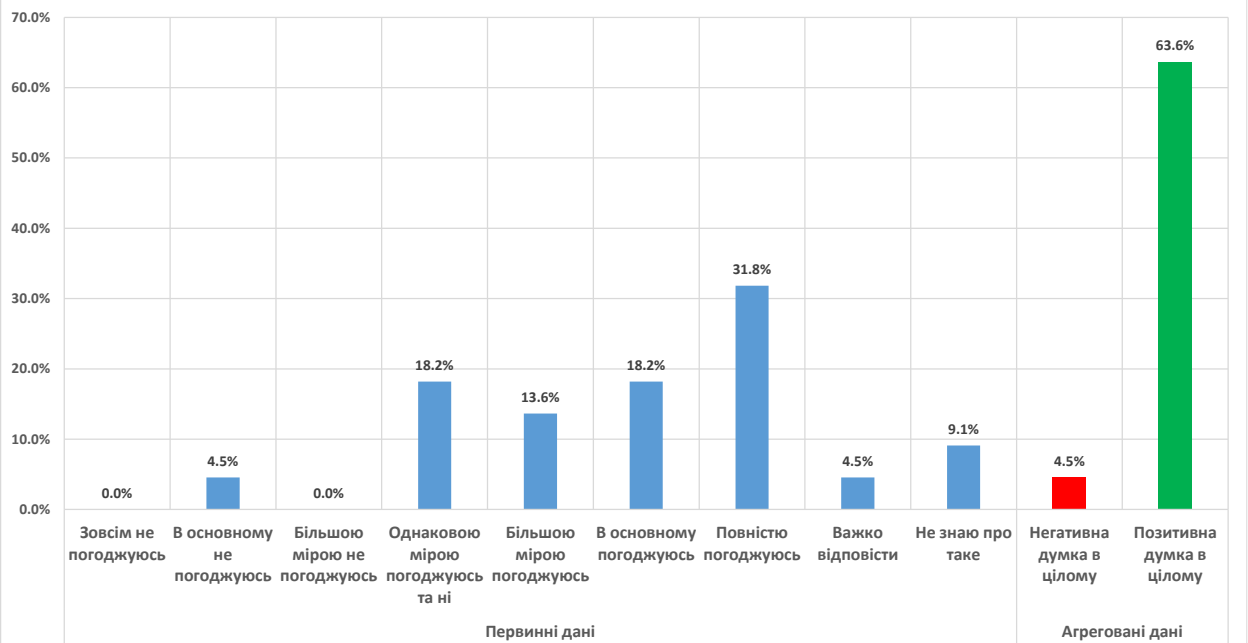
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.3. У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу



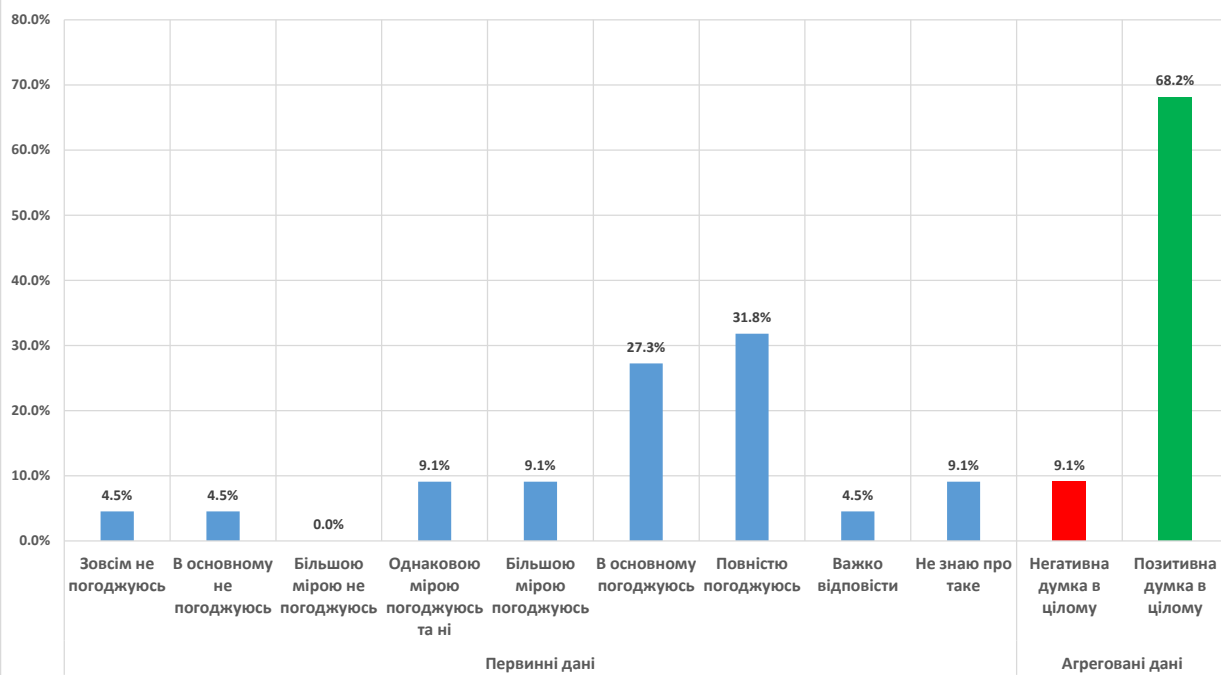
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.4. Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти



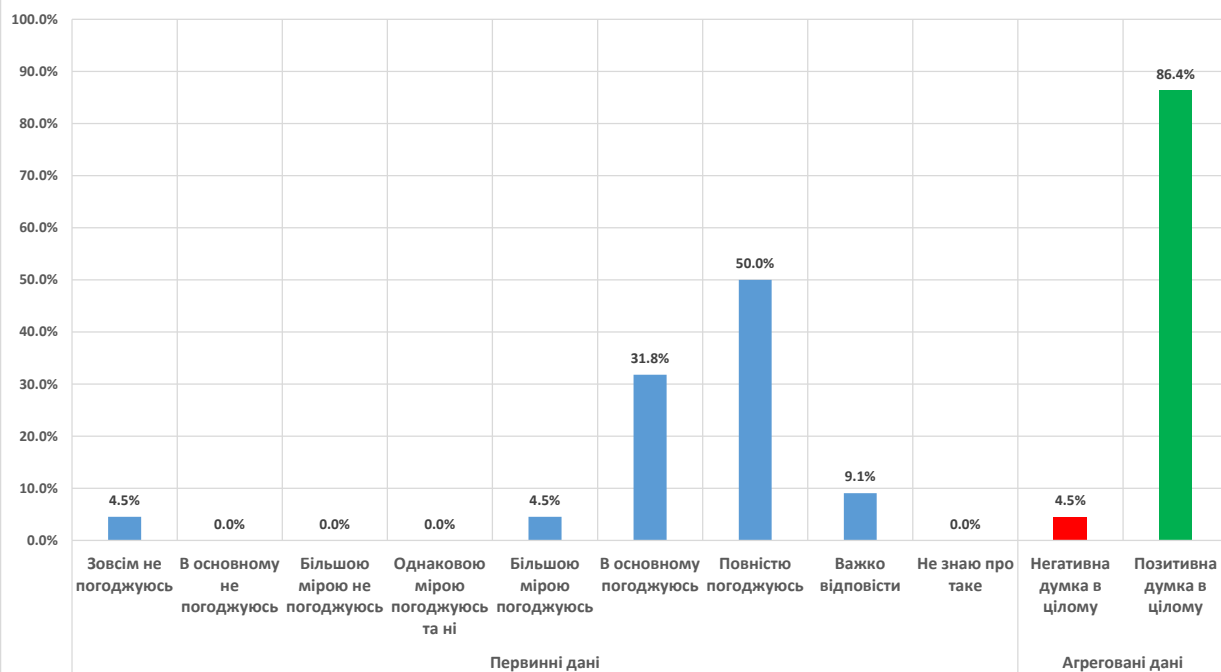
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.5. Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн

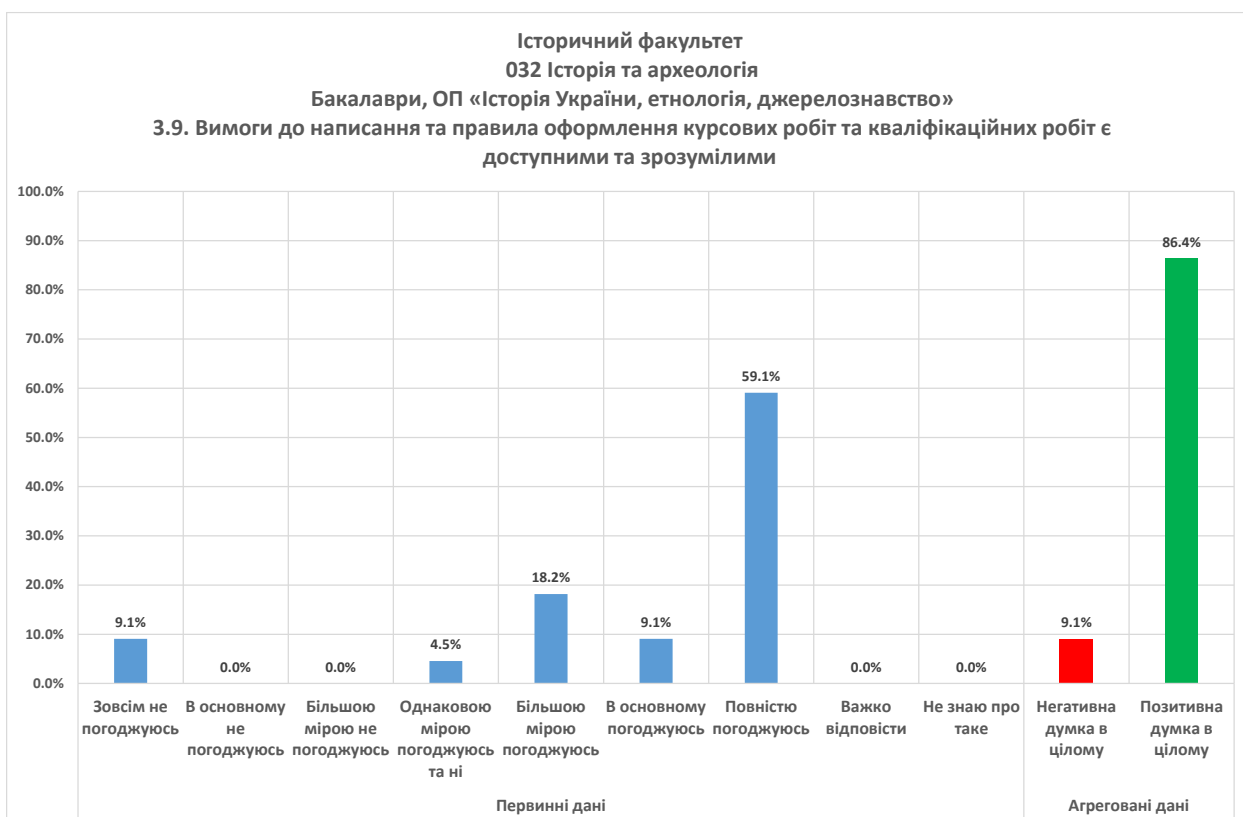
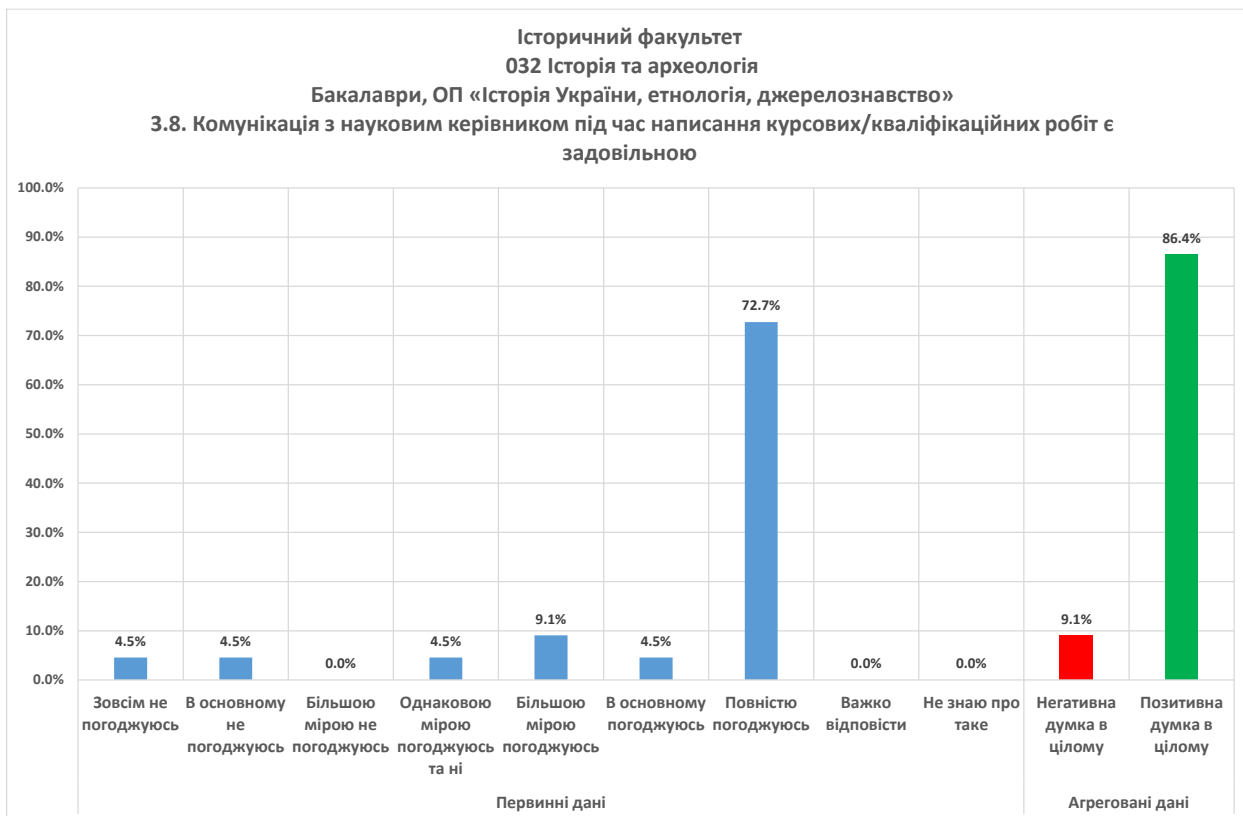


Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.6. До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
3.7. До викладання на ОП залучаються науковці та/або експерти





ВИСНОВКИ З БЛОКУ

Третій блок містить твердження що стосуються якості освіти за освітньою програмою. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

1. Майже всі респонденти – 95,5% погодилися з думкою, що навчальні заняття відбуваються вчасно та за розкладом, 4,5% мають негативну думку.

2. Якість викладання дисциплін є цікавою та зрозумілою для 63,6% здобувачів, не погодилися 9,1% опитаних.

3. З тим, що у викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу погодилися 59,1% здобувачів, 22,7% думку не розділяють.

4. В тій чи іншій мірі 63,6% слухачів, погодилися з думкою, що викладачі враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності усіх здобувачів освіти, не погодилися 18,2% опитаних.

5. Переважна більшість здобувачів – 63,6% можуть отримати консультації викладачів своєчасно та у визначений час як очно так і онлайн. 4,5% респондентів мають негативну відповідь.

6. З твердженням, що «До викладання залучаються професіонали – практики і роботодавці» погодилися 68,2% здобувачів, 9,1% мають негативну думку. Не знають про таке 9,1% респондентів.

7. З твердженням, що «До викладання на ОП залучаються науковці та/або експерти», погодилися 86,4% респондентів, 4,5% не погодилися.

8. Задовольняє комунікація з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт 86,4% опитаних, не задовольняє – 9,1% слухачів.

9. Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими для 86,4% студентів, не зрозумілі – 9,1% опитаних.

БЛОК 4. АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ, НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ТА ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ

4.1 Навчання за освітньою програмою дає мені можливість участі у наукових дослідженнях, проєктах, наукових конференціях тощо, в тому числі міжнародних

4.2 Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі

4.3 Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності

- в Україні

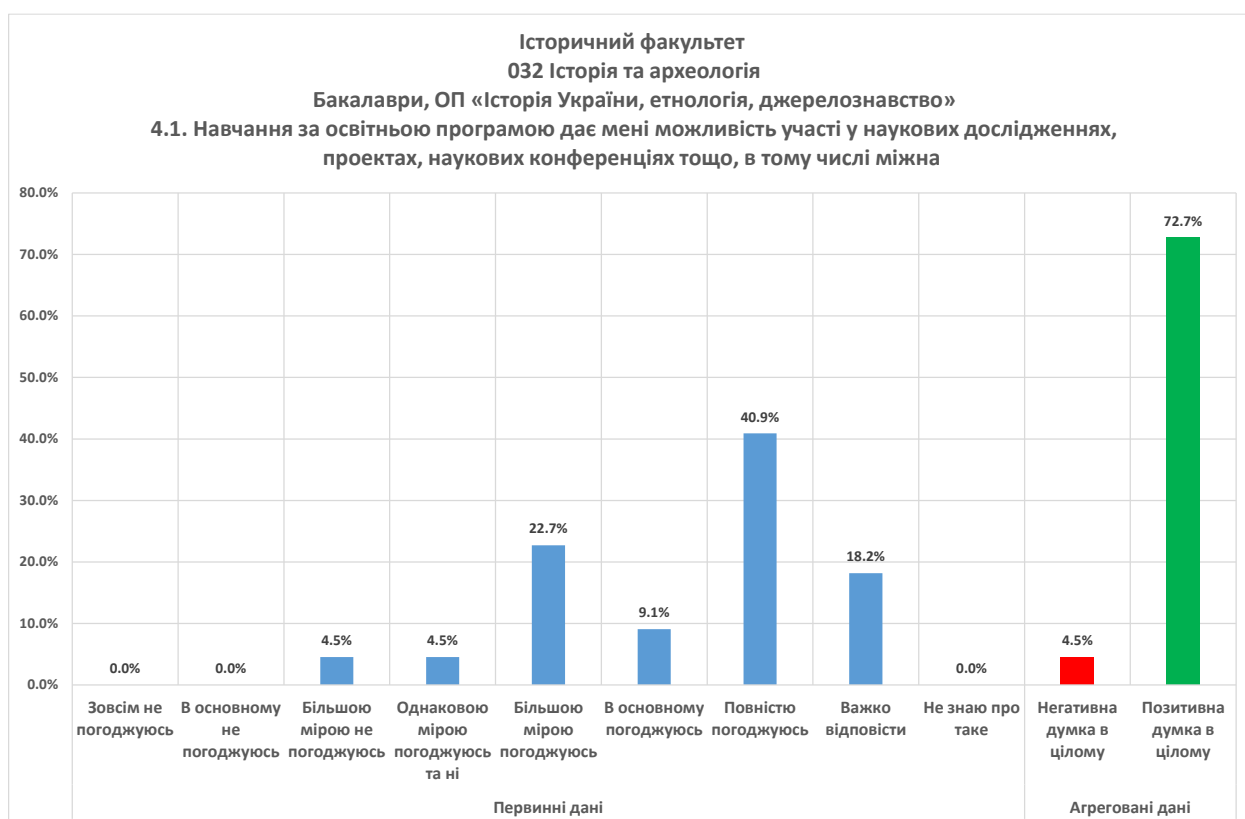
- за кордоном

4.4 Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)

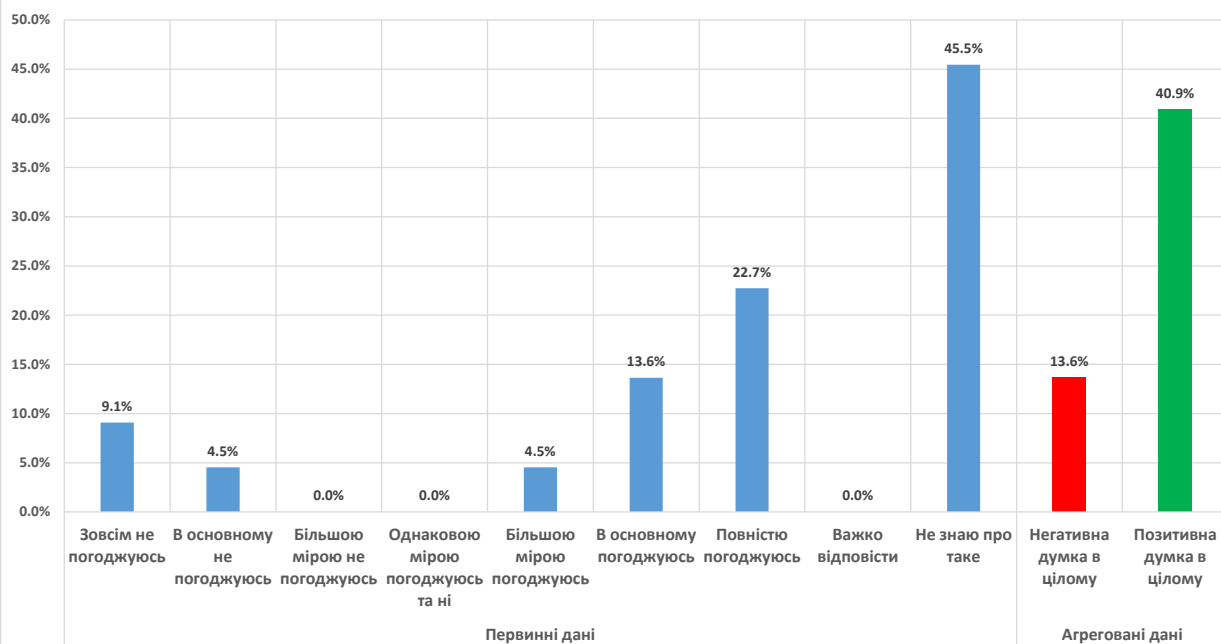
4.5 У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання

4.5 Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування

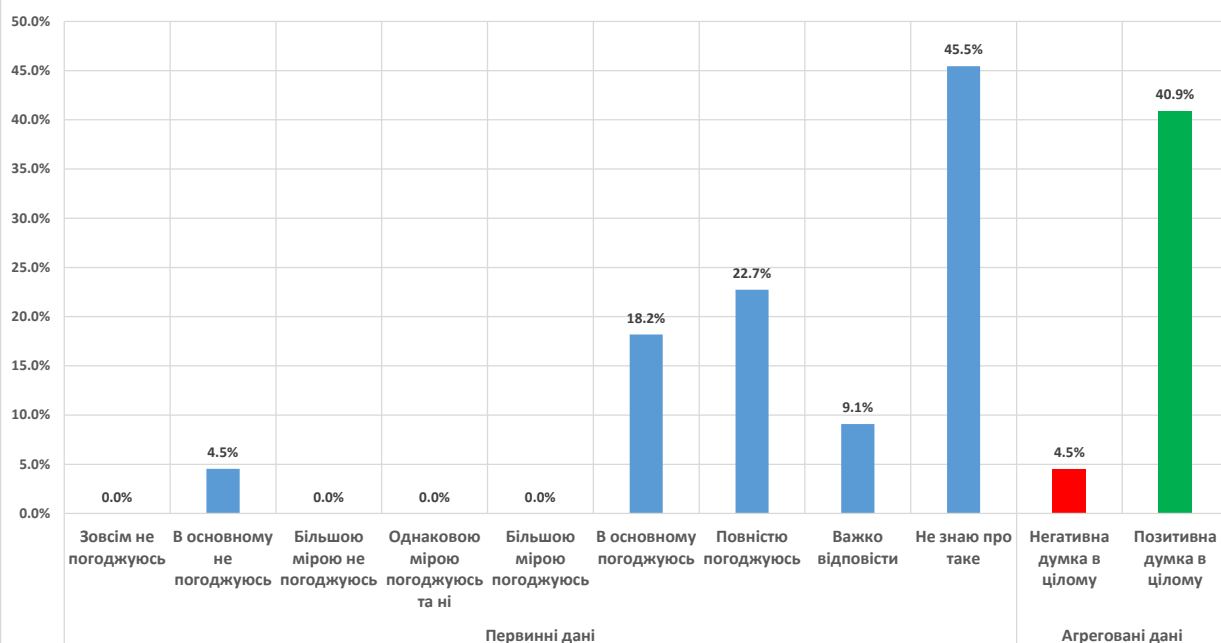
4.6 Факультет (інститут) регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти (ярмарки вакансій, зустрічі з роботодавцями тощо)



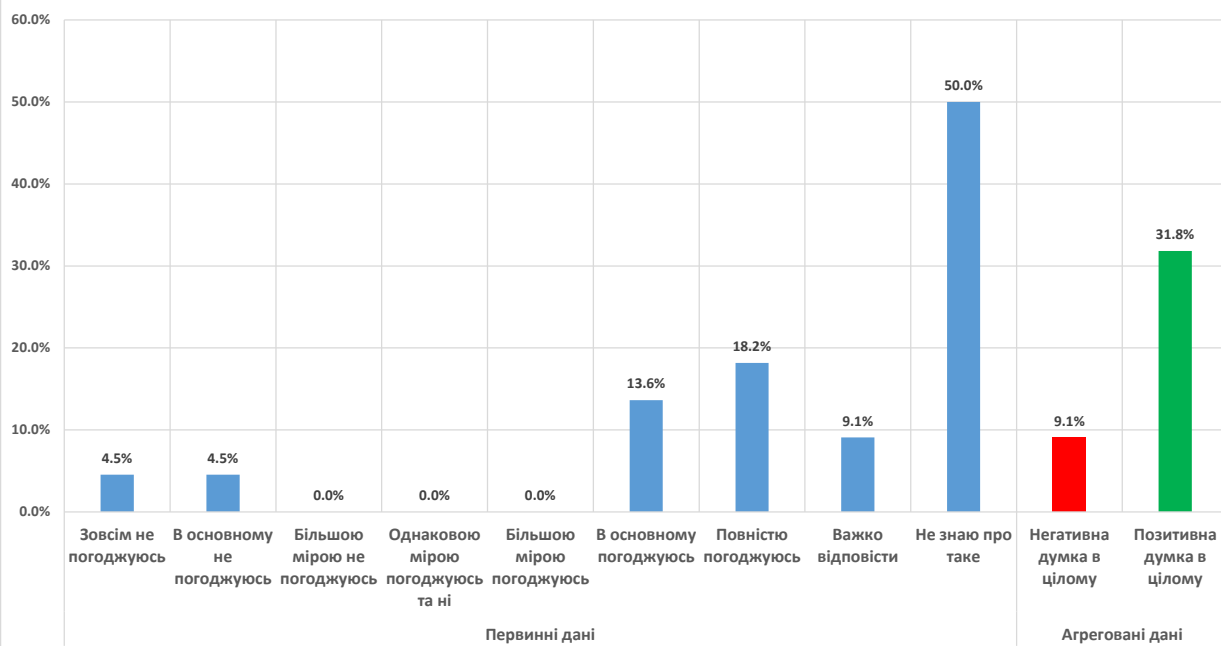
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.2. Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в
рамках навчання на освітній програмі



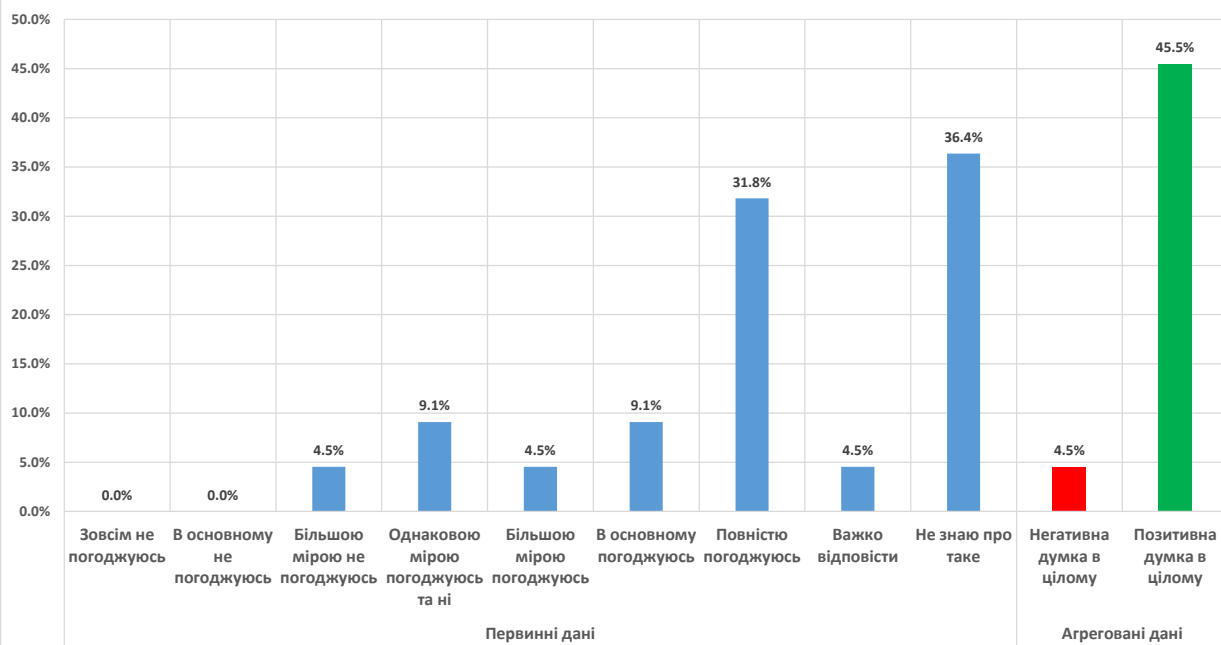
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.3.1. Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної
мобільності в Україні



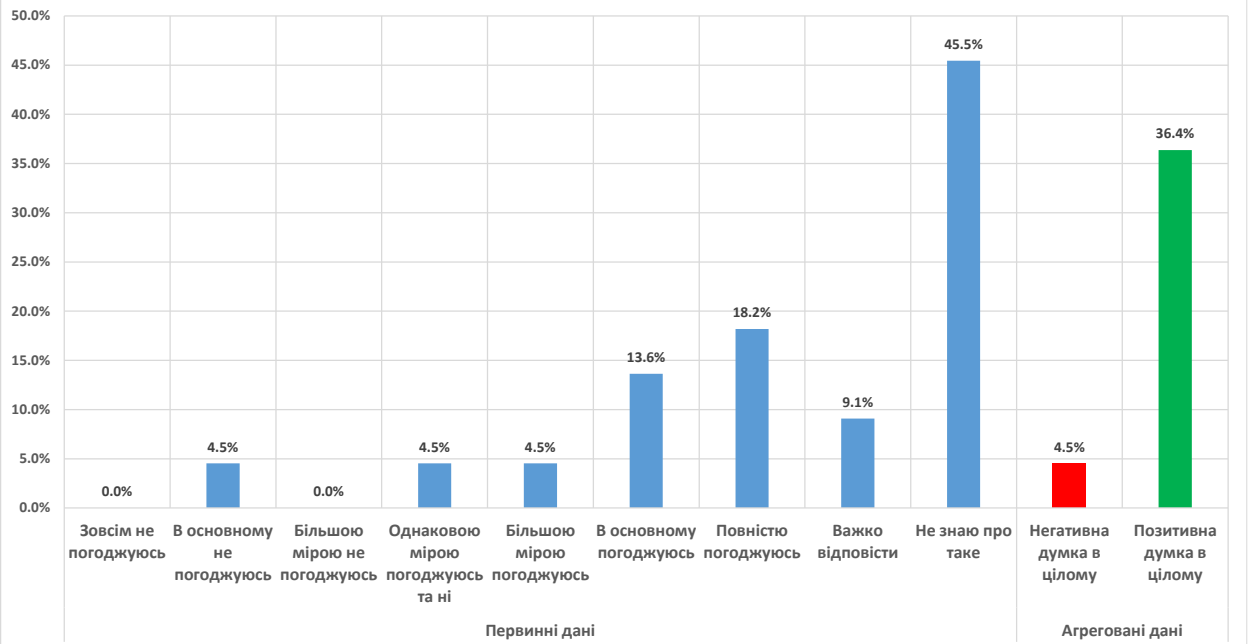
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.3.2. Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної
мобільності за кордоном



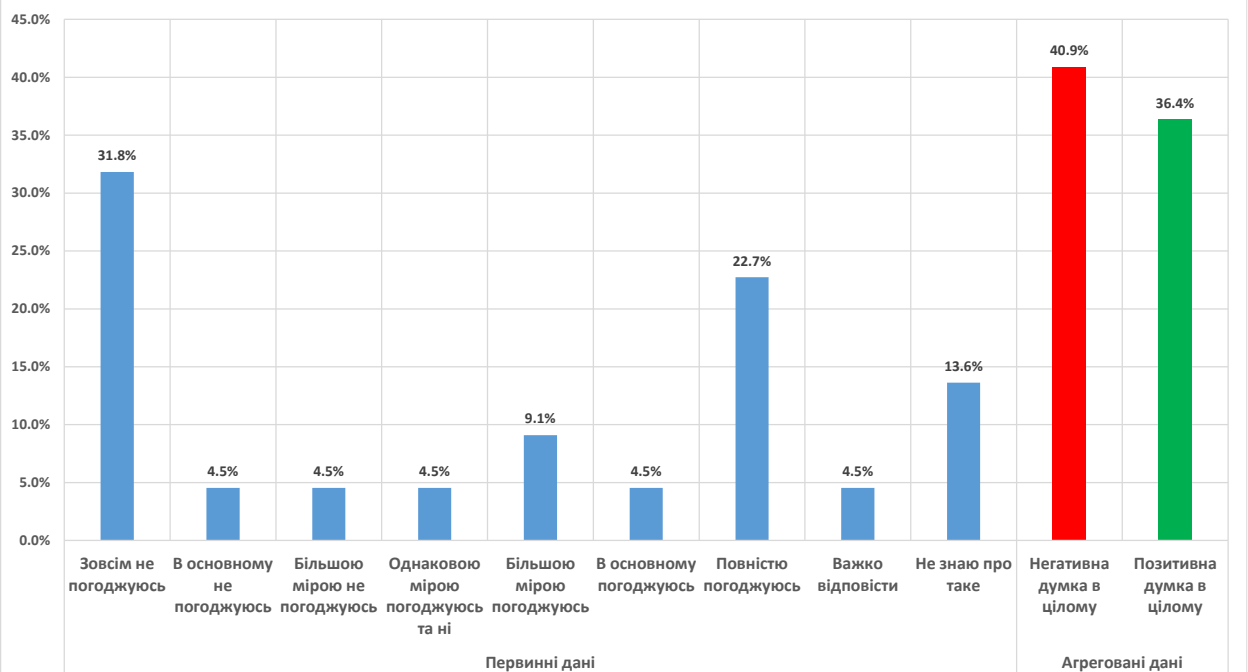
Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.4. Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими
освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.5. У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
4.6 Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування





ВИСНОВКИ 4 БЛОКУ

Четвертий блок містить твердження що стосуються академічної мобільності, наукової діяльності та працевлаштування. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. З тим, що навчання за освітньою програмою дає можливість участі у наукових дослідженнях, проектах та наукових конференціях, погодилася переважна більшість – 72,7% респондентів, 4,5% з твердженням не погодились.

2. З програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном в рамках навчання на освітній програмі ознайомлені 40,9% респондентів, 13,6% не погодились з цим твердженням, 45,5% не знають про таке.

3.1 На думку 40,9% опитаних, освітня програма дає можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні, не згодні 4,5% слухачів. 45,5% опитаних не знають про таку можливість.

3.2. Погодились з твердженням, що освітня програма дає можливість навчання за програмами академічної мобільності за кордоном 31,8% здобувачів, 9,1% мають негативну думку. Не знають про таку можливість 50,0% опитаних.

4. З твердженням «Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО (у тому числі іноземних)» погоджуються в тій чи іншій мірі 45,5% опитаних, 4,5% не погоджуються з тим, не знають про таку можливість 36,4% здобувачів.

5. Проблем з визнанням результатів навчання не виникало у 36,4% опитуваних, мають негативну думку 4,5% респондентів. 45,5% не мають відповідного досвіду.

6. Серед опитаних лише 36,4% підтвердили, що під час навчання вони отримують інформацію про можливість працевлаштування, 40,9% – не погодилися, а не знають про таке 13,6% респондентів.

7. Згодні з твердженням, що «Інститут регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти» – 31,8% респондентів, не погодилися з цим твердженням 36,4%. Не знають про таке 18,2% опитаних.

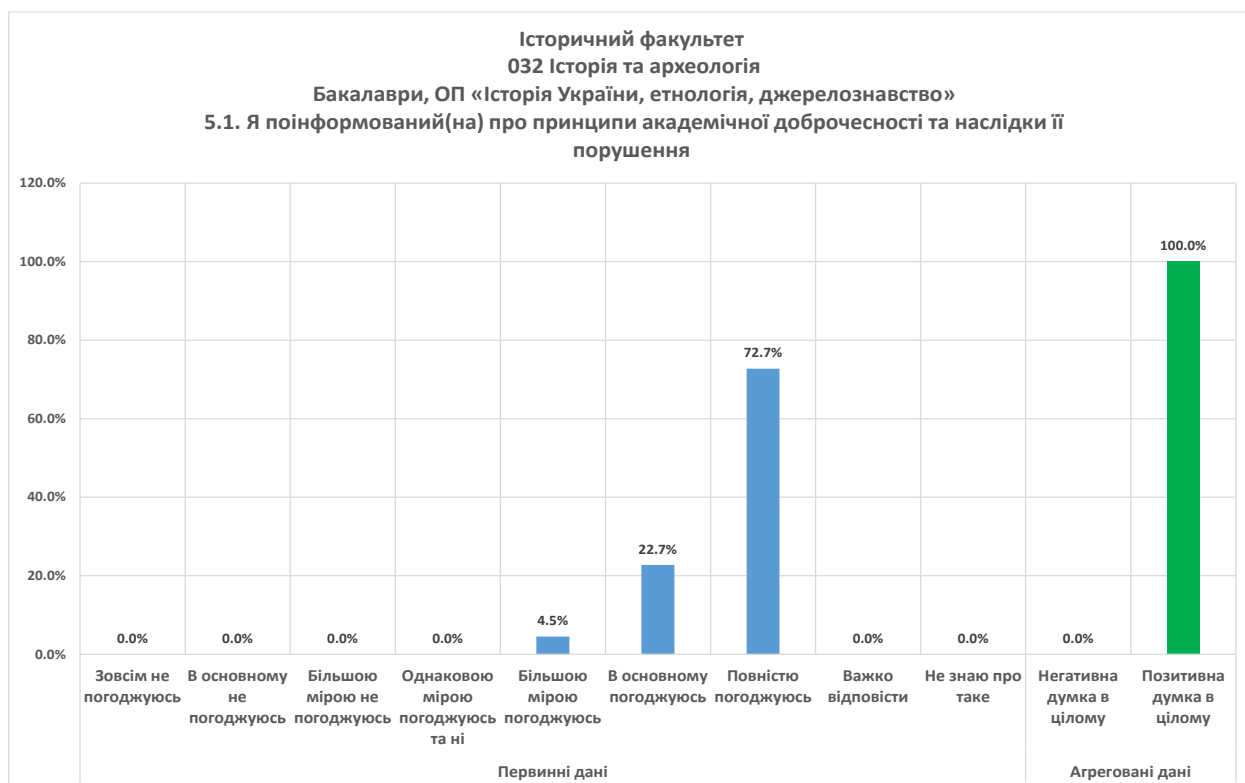
БЛОК 5. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

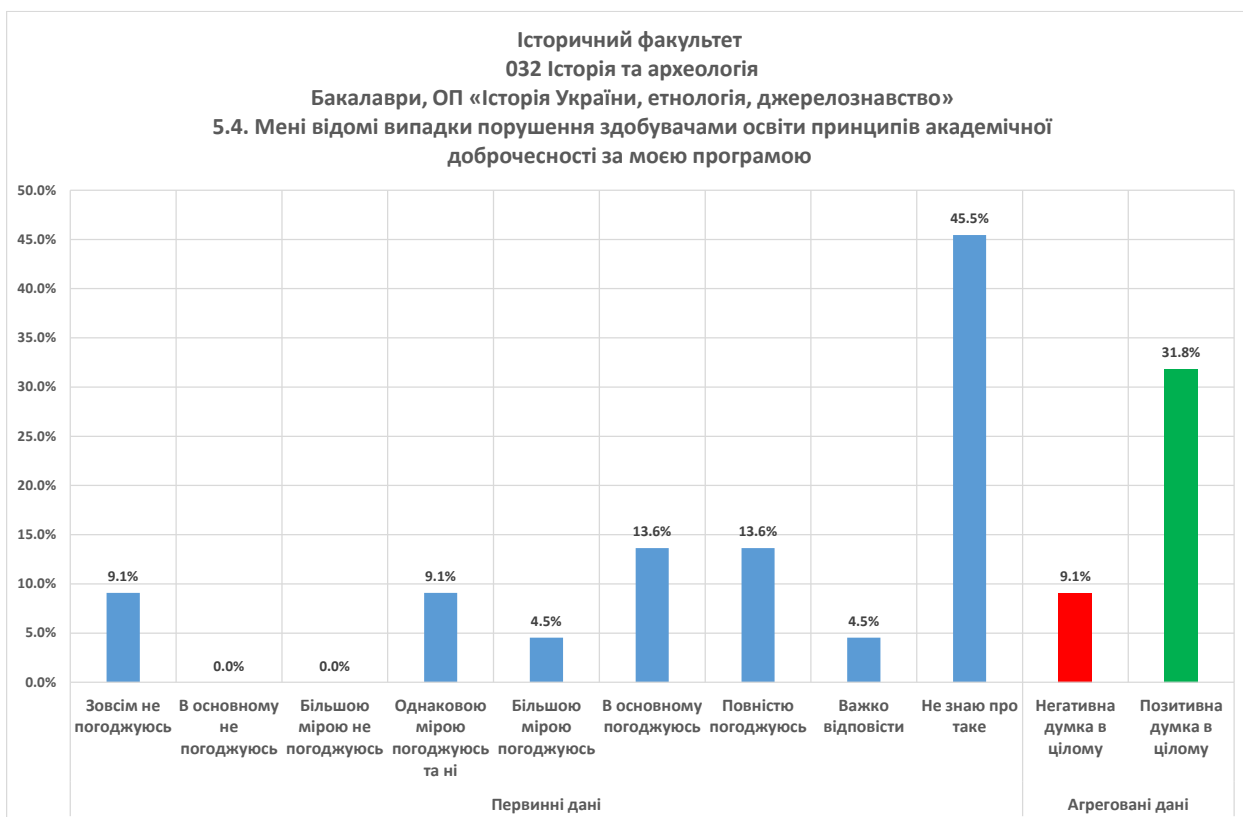
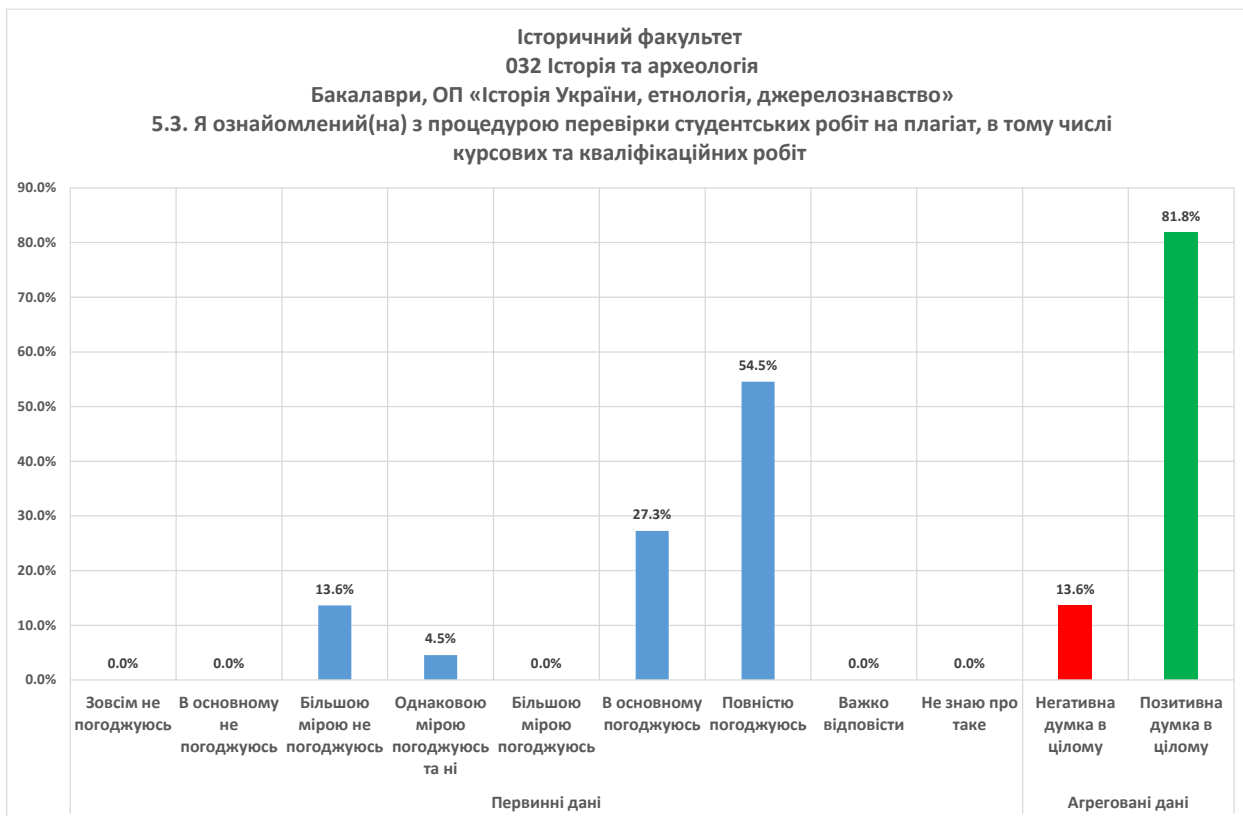
5.1 Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення

5.2 Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті.

5.3 Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт.

5.4 Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою.





ВИСНОВКИ 5 БЛОКУ

П'ятий блок містить твердження що стосуються знання та визнання принципів академічної доброчесності. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. Всі респондентів – 100% підтвердили поінформованість про принципи академічної доброчесності та наслідками її порушення.

2. Для 100% опитуваних цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті.

3. З процедурою перевірки студентських робіт на плагіат, в тому числі курсових та кваліфікаційних робіт ознайомлені 81,8% опитаних. 13,6% респондентів дали негативну відповідь.

4. Не відомі порушення іншими здобувачами освіти принципів академічної доброчесності 31,8% опитуваних, 9,1% з твердженням не погодилися, 45,5% не знають про таке.

БЛОК 6 МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНІ РЕСУРСИ

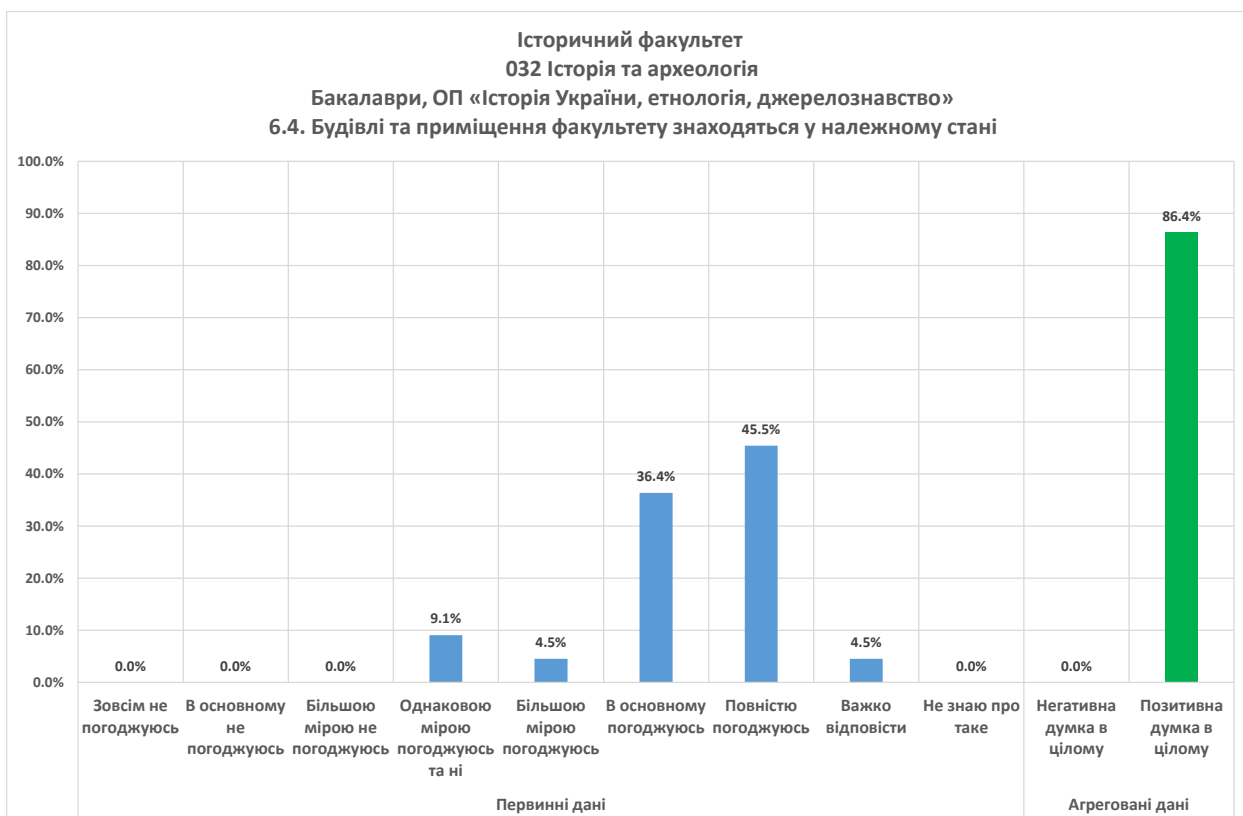
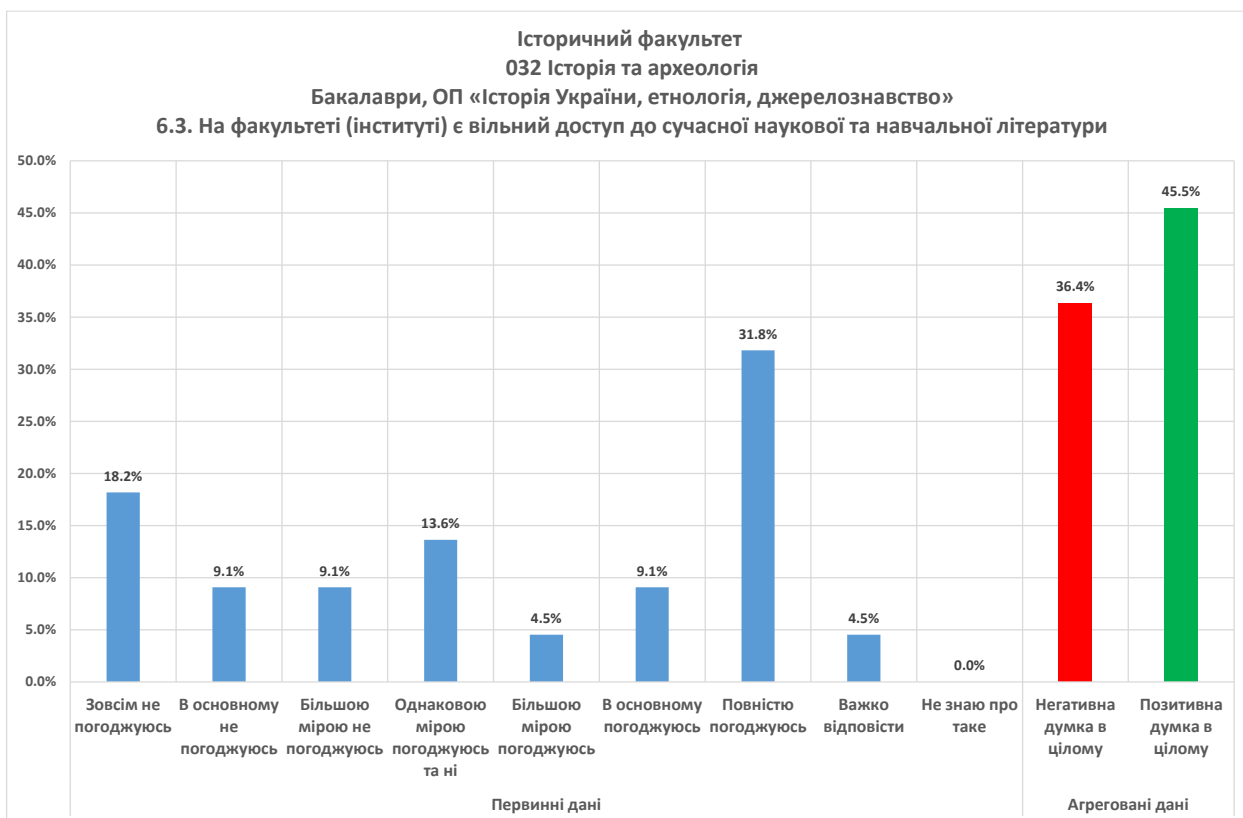
6.1 Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу є наявні

6.2 Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам.

6.3 На факультеті (інституті) є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури.

6.4 Будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані.





ВИСНОВКИ 6 БЛОКУ

Шостий блок містить твердження що стосуються забезпечення ОП матеріально-технічними ресурсами. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. Підтвердили наявність необхідних матеріально-технічних ресурси для забезпечення навчального процесу 63,6% респондентів, 13,6% опитаних в різній мірі не погодилися з твердженням.

2. З твердженням, що наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам погодилися 54,5% респондентів, не погодилися 22,7% опитаних.

3. Серед респондентів 45,5% погодились, що на факультеті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури, 36,4% опитаних – з думкою не погодилися.

4. Стан будівель та приміщень задовольняє 86,4% опитуваних.

БЛОК 7 ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

7.1 Деканат працює у визначені години і є доступним для звернень здобувачів освіти

7.2 Допоміжний персонал факультету (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу здобувачам освіти

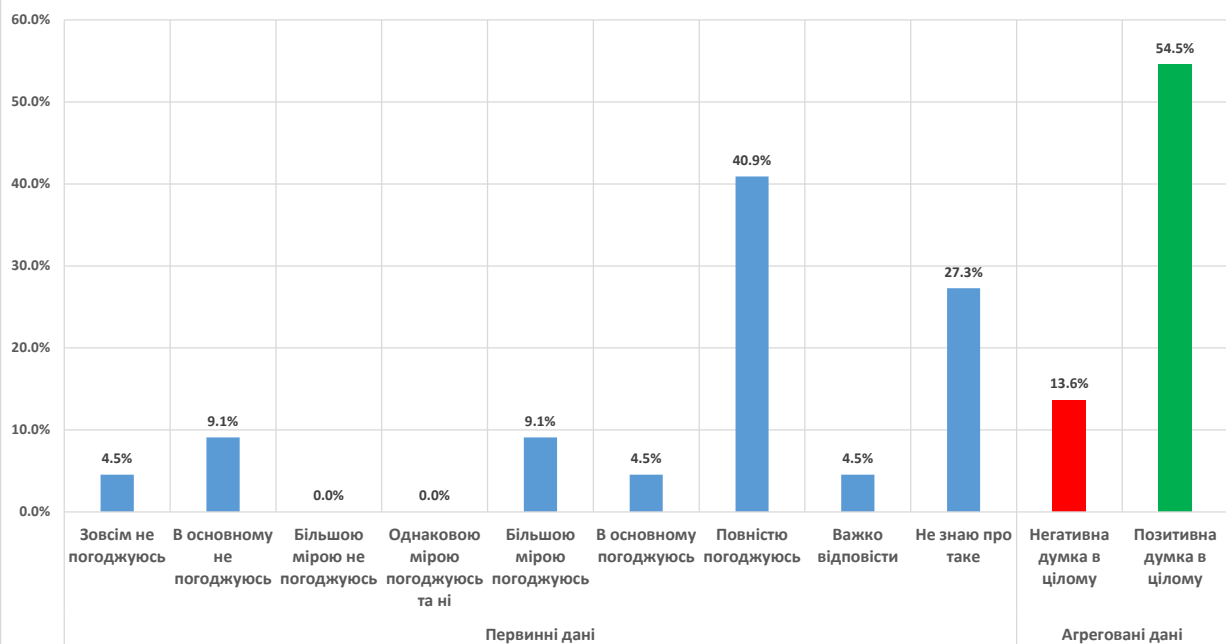
7.3 Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією тощо).

7.4 Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими потребами

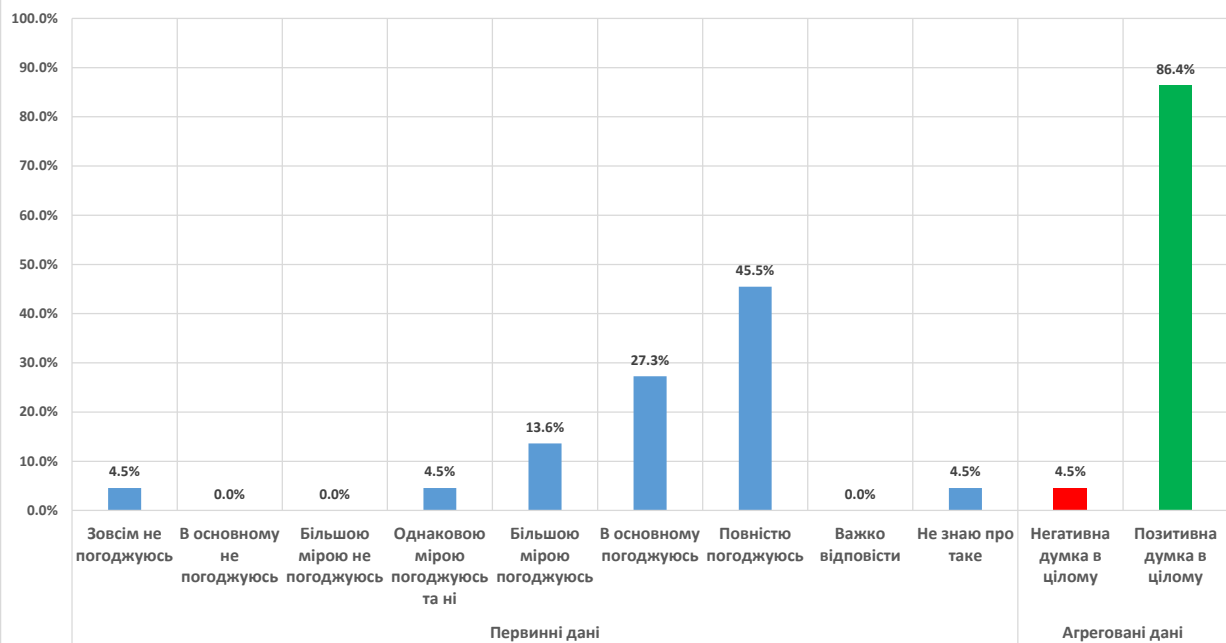
7.5 Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними.



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
7.3. Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань
(зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, ко



Історичний факультет
032 Історія та археологія
Бакалаври, ОП «Історія України, етнологія, джерелознавство»
7.4. Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими потребами





ВИСНОВКИ 7 БЛОКУ

Сьомий блок містить твердження що стосуються забезпечення навчального процесу. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. Години роботи деканату та доступність для звернень здобувачів освіти задовольняє 81,8% респондентів. Не знає про таке 4,5%.

2. Переважна більшість слухачів 81,8% погодилася з твердженням, що допоміжний персонал факультету (методисти, лаборанти та ін.) підтримує та надає допомогу здобувачам освіти, не знають про таке 9,1% опитаних.

3. Свою обізнаність в процедурі своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань (зокрема пов'язаних з конфліктами, сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) підтвердили 54,5% здобувачів, не погодилися з твердженням 13,6%. Не знають про таке 27,3% опитаних.

4. Більшість респондентів – 86,4% погодилась з твердженням, що викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими потребами. Не погодилися 4,5% опитаних. Не знає про таке 4,5% респондентів.

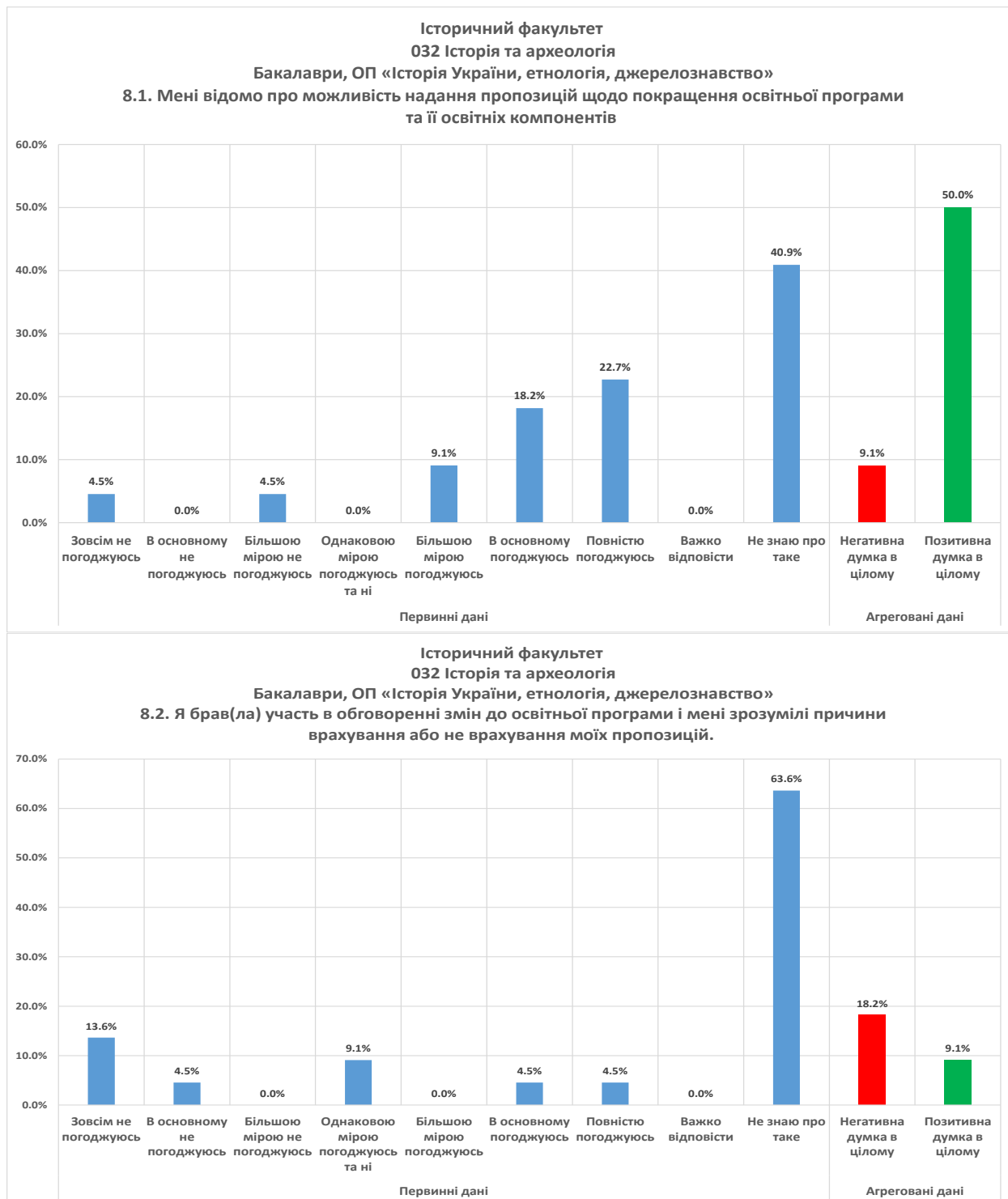
5. З твердженням, що «Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними» погодилися 77,3% опитаних.

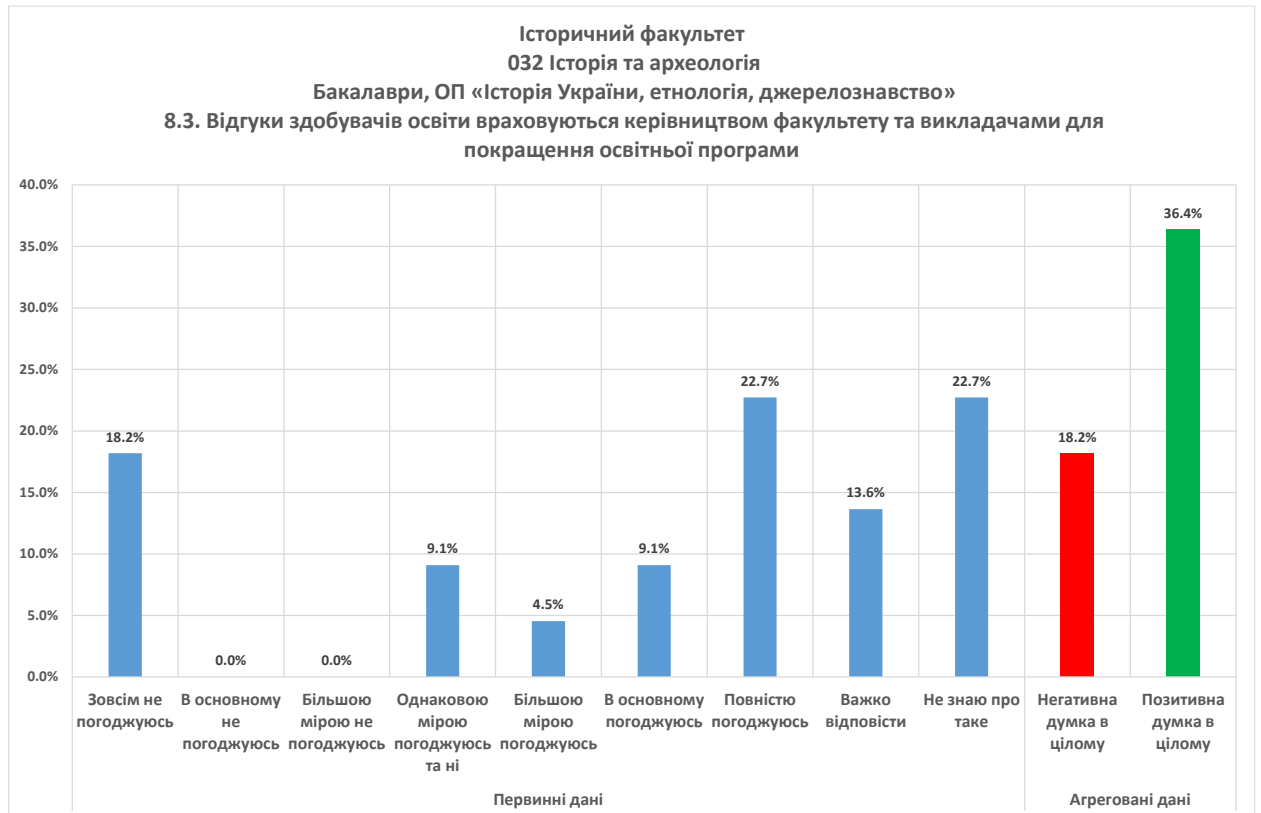
БЛОК 8 УЧАСТЬ У ВДОСКОНАЛЕННІ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

8.1 Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів

8.2 Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій.

8.3 Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення освітньої програми.





ВИСНОВКИ 8 БЛОКУ

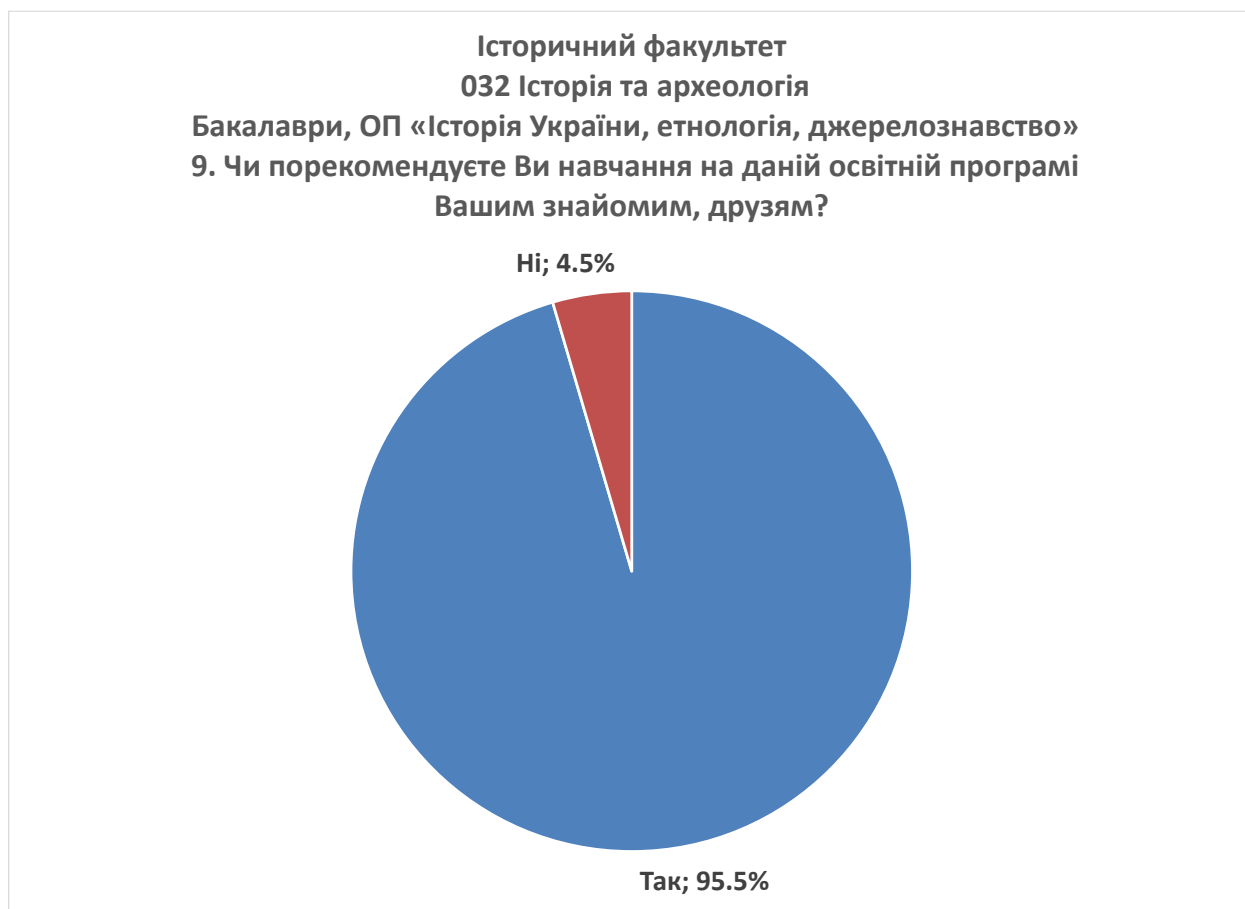
Восьмий блок містить інформацію щодо поінформованості студентів про можливості надання пропозицій для покращення освітньої програми та її освітніх компонентів, участі студентів в обговоренні змін до освітньої програми тощо. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

1. В різній мірі відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів половині опитаних – 50%, 40,9% не знають про таку можливість. Не погодилися з твердженням 9,1% опитаних.

2 З твердженням що «Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій» погоджуються в різній мірі 9,1% респондентів, 18,2% мають негативну думку. Не знають про таке 63,6% опитаних.

3. Погодилися з твердженням, що відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення освітньої програми 36,4 % респондентів, 22,7% – не мають інформації. Мають негативну думку 18,2% опитаних.

9. Чи порекомендуєте Ви навчання на даній освітній програмі Вашим знайомим, друзям?



Виконавці:

Навчальна лабораторія соціологічних та освітніх досліджень

к.соц. наук – Лапіна В.В.

пров.інженер – Нахабич М.А.

соціолог – Слюсаревський Н.М.

Відповідальна за звіт:

Лапіна Вікторія Вікторівна

завідувачка навчальної лабораторії

соціологічних та освітніх досліджень